

PROTOKÓŁ NR V/IX/2024
SESJI RADY MIEJSKIEJ W SKĘPEM
z dnia 23 lipca 2024 roku

Sesję dnia 23 lipca 2024 roku rozpoczęto o godzinie 16:20 wspólnym odśpiewaniem hymnu i zakończono o 19⁴⁵ w Sali nr 12 Urzędu Miasta i Gminy Skępe.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Radni Rady Miejskiej w Skępem - wg załączonej listy obecności.
2. Zaproszeni goście - wg załączonej listy obecności.
3. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy, w tym:
 - 1) Rafał Gołębiewski – Burmistrz,
 - 2) Arkadiusz Linkowski – Zastępca Burmistrza,
 - 3) Beata Wyrostkiewicz – Skarbnik,
 - 4) Zbigniew Małkiewicz – Sekretarz,
 - 5) Weronika Jaszewska-Perkowska – Radca Prawny,

V Sesję Rady Miejskiej w Skępem IX kadencji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk słowami – Witam Pana Burmistrza wraz z pracownikami Miasta i Gminy Skępe, Radcę Prawną Panią Weronikę Jaszewską -Perkowską, Radną Powiatu Panią Iwonę Bogdanowicz, Wszystkich Dyrektorów jednostek, przedstawicieli Miasta i Gminy Skępe, mieszkańców, sołtysów oraz Panie i Panów Radnych.

Pkt 1

Sprawy organizacyjne

Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu początkowo brało udział 13 Radnych, na 15-

osobowy skład rady (Nieobecna była Radna Pani Karolina Sekulska i Radny Pan Marek Pomirski).

Przyjęcie protokołu IV Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2024 r.

Do protokołu z IV Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2024 r., nikt z Radnych nie wniósł uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu IV Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marcin Mierzejewski, Anna Ewa Redeka, Aleksandra Ruszkowska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Projekt porządku obrad:

1. Sprawy organizacyjne.
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad;
 - b) przyjęcie protokołu IV Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2024 r.;
 - c) przyjęcie porządku obrad;
 - d) wybór sekretarza obrad.
2. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na 2024 rok – druk nr 1.

3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Skępem– druk nr 2.
4. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego, opłaty od posiadania psów od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 3.
5. Przedstawienie informacji o pracy Burmistrza w okresie między sesjami Rady.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do przedstawionego projektu obrad.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał. Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Skępe, oraz Projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu i Gminie Skępe i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania ulg.

Burmistrz wskazał, iż oba te projekty uchwał były omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej, także Radni są z nimi zaznajomieni, wobec czego prosi o przyjęcie obu tych projektów do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk wskazał, że przegłosują teraz wniosek Burmistrza.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad Projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Skępe oraz Projektu uchwały w sprawie określenia

szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu i Gminie Skępe i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania ulg.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marcin Mierzejewski, Anna Ewa Redecką, Aleksandra Ruszkowska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk odczytał zmieniony porządek obrad.

Projekt porządku obrad:

1. Sprawy organizacyjne.

- a) stwierdzenie prawomocności obrad;
- b) przyjęcie protokołu IV Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 czerwca 2024 r.;
- c) przyjęcie porządku obrad;
- d) wybór sekretarza obrad.

2. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na 2024 rok – druk nr 1.
3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Skępem – druk nr 2.
4. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego, opłaty od posiadania psów od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 3.
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Skępe – druk nr 4.
6. Projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu i Gminie Skępe i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania ulg.
7. Przedstawienie informacji o pracy Burmistrza w okresie między sesjami Rady.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie.

Wybór sekretarza obrad

Sekretarzem obrad został Radny Pan Grzegorz Skibicki, który wyraził zgodę.

Pkt 2

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na 2024 rok — druk nr 1.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz *(w załączeniu)*.

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Uchwały nr V/23/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 23 lipca

2024r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy

Skępe na 2024 rok – druk nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marcin Mierzejewski, Anna Ewa Redeka, Aleksandra Ruszkowska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 3

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Skępem - druk nr 2

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz *(w załączeniu)*.

Głos zabrali:

Radny Pan Jarosław Kuźmiński powiedział, że chciałby złożyć wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w & 1 projektu uchwały pkt. 3 w brzmieniu : radny zachowuje prawo do diety, o której mowa w ust. 1 pkt.4 pomniejszonej o 50% jej wysokości w miesiącu, w którym Rada Miejska obradowała nie więcej niż 2 razy, a w miesiącu w którym nie odbyły się obrady Rady Miejskiej pomniejszonej o 75 % jej wysokości.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że wniosek został złożony przez Radnego i podlegać będzie przegłosowaniu. Wskazał, że może się odnieść jedynie do wywołanego projektu uchwały. Projekt uchwały dotyczy tylko i wyłącznie tych dwóch zmian, które wcześniej zostały wskazane. Sekretarz podkreślił, iż Radni na pierwszej sesji tej kadencji podejmowali uchwałę odnośnie wysokości diet, teraz jest już po stronie Radnych, czy ten wniosek zostanie przegłosowany, czy nie. Trudno mu jest przeanalizować w obecnej chwili poprawność pod względem prawnym składanego wniosku, o analizie może Pani Mecenas się w jakiś sposób wypowie, ale wniosek został złożony i powinien zostać przegłosowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk zarządził 5 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy dobrze rozumie, że wniosek ma na celu wprowadzenie punktu, że jeżeli się nie odbędzie żadna sesja to dieta jest niższa.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński powiedział, że tak. Dokładnie tak jak jest napisane.

Przystąpiono do przegłosowania wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany projektu uchwały poprzez wprowadzenie w & 1 projektu uchwały dodania pkt. 3 w brzmieniu: radny zachowuje prawo do diety, o której mowa w ust. 1 pkt.4 pomniejszonej o 50% jej wysokości w miesiącu, w którym Rada Miejska obradowała nie więcej niż 2 razy, a w miesiącu w którym nie odbyły się obrady Rady Miejskiej pomniejszonej o 75 % jej wysokości.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Jarosław Wiesław Kuźmiński, Aleksandra Ruszkowska,

PRZECIW (10)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Barbara Matyjasik,
Anna Ewa Redeka, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam
Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Mierzejewski,

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Wniosek został odrzucony.

Głosowano w sprawie:

Uchwały nr V/24/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 23 lipca

**2024r. zmieniającej uchwałę w sprawie diet oraz zwrotu kosztów podróży
służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Skępem**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław
Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marcin Mierzejewski, Anna Ewa Redeka, Aleksandra
Ruszkowska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam
Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 4

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego opłaty od posiadania psów od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 3

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz *(w załączeniu)*.

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Uchwały nr V/25/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 23 lipca 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego opłaty od posiadania psów od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marcin Mierzejewski, Anna Ewa Redeka, Aleksandra Ruszkowska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Pkt. 5

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Skępe – druk nr 4.

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Pani Barbara Matyjasik (w załączeniu).

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Uchwały nr V/26/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Skępe

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marcin Mierzejewski, Anna Ewa Redeka, Aleksandra Ruszkowska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 6

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu i Gminie Skępe i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania tych ulg – druk nr 5.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski (w załączeniu).

Burmistrz wskazał, że uchwała ta przedstawiona zostałaby Radnym na poprzedniej sesji, niemniej do czasu zwołania poprzedniej sesji, nie mieliśmy zwrotnie stosownych

opinii, żeby mógł radzie przedmiotowy projekt uchwały przedstawić i poddać pod głosowanie dlatego procedowana jest w dniu dzisiejszym.

Głos zabrali:

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że przeczytała całą uchwałę i rozumie, że ona też reguluje wszelkiego rodzaju ulgi, umorzenia i zwolnienia z należności wobec urzędu Miasta i Gminy Skępe, czyli od momentu ogłoszenia tej uchwały i podjęcia jej, wszystkie te czynności, umorzenia, zwolnienia będą już odbywały się w myśl tej uchwały. Radna zapytała, czy tak.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że co reguluje ta uchwała, to reguluje ta uchwała, ale także to co jest regulowane prawem krajowym jeżeli chodzi o podatki i opłaty lokalne, to regulują zwolnienia podejmowane innymi uchwałami rady. Wskazał, iż & 11 tej uchwały ma brzmienie „, traci moc uchwała nr XXXVIII/290/2014 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu i Gminie Skępe i jej jednostkom podległym, oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg”. Było to opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2014r. pod poz. 1970.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że od tego momentu w myśl nowej uchwały będą regulowane wszystkie zwolnienia i umorzenia.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że tak.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że uzupełni tylko i wskazał, iż nie od momentu przyjęcia przez Radę, a od momentu ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.

Głosowano w sprawie:

Uchwały nr VI/27/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 23 lipca 2024 r. w

sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu i Gminie Skępe i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu uprawnionego do udzielania ulg

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marcin Mierzejewski, Anna Ewa Redeka, Aleksandra Ruszkowska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Ryszard Szewczyk, Monika Zawadzka

NIEOBECNI (2)

Marek Stanisław Pomirski, Karolina Sekulska,

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 7

Przedstawienie informacji o pracy Burmistrza w okresie między sesjami

Burmistrz przedstawił:

- Informację dotyczącą pomocy materialnej dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Skępe- *informacja w załączeniu,*
- Informację z prac wykonanych na terenie Miasta i Gminy Skępe przez pracowników robót gospodarczych w okresie od 25.06.2024r. do 19.07.2024r. - *informacja w załączeniu,*
- Informację dotyczącą inwestycji - *informacja w załączeniu,*

- Informację dotyczącą bonu energetycznego - *informacja w załączeniu*,
- Informację dotyczącą wydawania artykułów żywnościowych przez Stowarzyszenie „Pomocna Dłoń” - *informacja w załączeniu*,
- Informację dotyczącą wykonywania robót melioracyjnych, konserwacyjnych na terenie Miasta i Gminy Skępe - *informacja w załączeniu*,
- Informację za okres od dnia 26.06.2024r. do dnia 23.07.2024r. w sprawie wydanych zarządzeń dotyczących budżetu - *informacja w załączeniu*,

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski wskazał, iż odbyły się Dni Skępego i podziękował mieszkańcom za liczne przybycie, pracownikom za organizację i pomoc w przygotowaniu tego wydarzenia.

Powiedział, że objęli patronatem Rock Okop i mieli w nim swój wkład, o który wnioskowali organizatorzy. Powiedział, że cały czas monitorowane są prace wykonywane w żłobku. Wykonawca zgłasza pewne uwagi co do terminu, ale wyniknęły dodatkowe prace z podłogą, po zdjęciu starej okazało się, że są tam niewielkie piwnice, które należało zasypać, ocieplić i wykonać szlichtę. Ogłoszony został dwukrotnie konkurs na Dyrektora Żłobka, pierwszy został unieważniony ze względu na błędy formalne złożonej aplikacji. Konkurs został ponowiony, termin składania aplikacji jest do 26.07.2024r. Został ogłoszony konkurs na kandydata na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, którego termin upływa w czwartek. Burmistrz poprosił chętnych o składanie swoich aplikacji do tego konkursu.

Burmistrz odniósł się również do złożonej 26.06.2024r. petycji przez mieszkańców. Wskazał, iż w pierwszej kolejności przystąpiono do czynności zmierzających do ustalenia czy ww. pismo jest petycją w myśl ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach. Z treści pisma wynika, iż stanowi ono apel mieszkańców dotyczący lokalizacji budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Ponadto z jej treści nie wynika kto jest osobą reprezentującą podmiot wnoszący petycję, jak również nie ma adresu wnoszącego petycję. Ustawa mówi, iż wskazuje o tym, czy pismo jest petycją treść

żądania, a nie jego forma zewnętrzna, natomiast art. 7 ust. 1- jeżeli petycja nie spełnia wymogów art. 4 ust 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Wobec powyższego należy uznać wniesione pismo za apel, a nie petycję jak w jego tytule. Burmistrz podziękował za zebrane podpisy, za wole mieszkańców i poinformował, że również w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od mieszkańców innej części gminy, którzy chcieliby innej lokalizacji budynku. Burmistrz powiedział, że wsłuchuje się w głosy mieszkańców, bierze je wszystkie pod uwagę. Tak jak Radna wskazała na ostatniej sesji, że i tak ostateczna decyzja będzie leżała w jego rękach, niemniej ze swojej strony pragnie zapewnić, że będzie się wsłuchiwał we wszystkie głosy mieszkańców, nie tylko jednej ulicy, czy jednego okręgu, a całej gminy, bo jest to inwestycja, która będzie służyła wszystkim mieszkańcom i nie tylko mieszkańcom, przez lata.

Pkt 8

Wolne wnioski i informacje

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że w weekendy przy kąpielisku miejskim jest problem ze śmieciami i trzeba to jakoś naprawić, dostawić koszy, lub kogoś upoważnić do opróżniania koszy. Problem jest dość duży.

Radny powiedział, że na trzeciej sesji Przewodniczący Rady prosił radnych o konsultacje z mieszkańcami w sprawie lokalizacji Domu Kultury i on to poczynił. Mieszkańcy chcą wiedzieć mniej więcej kiedy dojdzie do tego głosowania, kiedy będą o tym decydować.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jedna z właściolek domku przy plaży, od początku jego kadencji, czyli po jego zaprzysiężeniu prowadziła z Nim ożywioną korespondencję mailową. Był w poniedziałek na miejscu, rozmawiał nie tylko z tą panią, ten problem jest od dwóch lat. Problem właścioeli tych działek jest taki, że oni w niedzielę wyjeżdżają, PUK przyjeżdża w poniedziałek i wiadomo, że z zamkniętych posesji nikt im tych śmieci nie zabierze, bo musimy wystawiać na zewnątrz. I oni to robili, ale jak są śmieci pojawiają się zwierzęta i w nocy rozrywają

worki.

Burmistrz powiedział, że polecił pracownikom, zobaczymy, jak się pomysł sprawdzi to zostanie, na ten sezon mamy możliwość zrobienia zagrodzenia, w którym właściciele tych domków w niedzielę będą zanosić swoje worki. Zobowiązali się, że każdy będzie miał swój klucz, nawet Panowie, którzy przyjeżdżają i zabierają te nieczystości mówią, że taki klucz mogą ze sobą mieć, otworzą sobie, zabiorą i ma nadzieję, że temat będzie rozwiązany. Burmistrz wskazał, że tak jak Radna Ruszkowska wspomniała, temat lokalizacji Domu Kultury nie będzie głosowany, niemniej on nadal podtrzymuje swoje zdanie i swoje stanowisko i powtórzy to raz jeszcze, bo Radni są przedstawicielami swoich wyborców, ale nie tylko swoich wyborców, bo wszystkich mieszkańców swojego okręgu, w którym otrzymali mandat, posiadają legitymację aby ich reprezentować, on również, dlatego uważa, że powinni, nie w formie uchwały, czy jakiegoś głosowania, ale przynajmniej na jakiejś wspólnej komisji, ustalić, podjąć decyzję, żeby to była decyzja nie Jego, jednoosobowa, a ich wspólna, bo reprezentują mieszkańców nie tylko miasta ale i terenów wiejskich, całej gminy i to nie tylko mieszkańcy Skępego będą z tego korzystać, ale wszyscy. Ta kwestia jest jeszcze otwarta. Tyle może powiedzieć na ten moment.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że jest jeszcze problem z kosztami bezpośrednio znajdującymi się przy pomoście. One są małe, na drobne rzeczy, a jest pełno ich w koło kosza. Może trzeba dostawić kilka nowych koszy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że możemy dostawić kosze, z nich śmieci odbieramy my. Możemy ich dostawić więcej, bo jak postawimy duży to będzie problem z wybieraniem śmieci. Dlatego stawiane są mniejsze kosze, które są wkopywane w ziemię, betonowane. Radny Kuźmiński ostatnio zgłosił prośbę o postawienie kosza w borku, kosze na jego polecenie zostały postawione, w alei Zielińskiego, ale mamy takie doświadczenia, że my je wbetonujemy, a one są wrywane

i wyrzucane do jeziora. Wie, widzi problem, postara się aby zostało postawionych więcej koszy, ten weekend był wyjątkowy, było bardzo dużo ludzi.

Radny Pan Grzegorz Skibicki zapytał kiedy mniej więcej sfinalizujemy sprawę mostu, bo mieszkańcy pytają o to.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że mostek jest już na ukończeniu. W tym tygodniu wraz z Burmistrzem odwiedzili wykonawcę, jest już na ukończeniu, są robione ostatnie prace, deski są przygotowywane żeby przykręcić. Prace projektowe trwają. Został złożony wniosek o pozwolenie wodno-prawne. Czekamy za tymi wszystkimi dokumentami, mamy nadzieję, że to będzie jak najszybciej. Dokładnego terminu nie jest w stanie podać, jest okres wakacyjny, są urlopy, ale chcą żeby to było jak najszybciej.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że doszły go słuchy, że na terenie gminy ma powstać drugi klub. Radny zapytał, czy to prawda.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że pierwsze słyszy.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że to jest pewnie plotka.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski wskazał, że tego nie powiedział. Nie wie jaka jest intencja osób, które taki klub chciałyby założyć, może faktycznie ktoś chce, ale na ten moment żadne informacje do niego nie dotarły, że jakaś grupa osób chciałaby założyć klub. Niemniej on się będzie cieszył jeżeli będą osoby, które będą chciały rozwijać jakąś aktywność sportową, to bardzo prosi.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że w związku z tym, że Pani Kierownik Dziennego Domu Opieki w Łąkiem, zwróciła się z prośbą aby przedstawić Radnym i mieszkańcom ofertę, bo trwa nabór do Domu Seniora. Radna odczytała informację dotyczącą naboru uzupełniającego do Domu Seniora (w załączeniu).

Radna poprosiła pozostałych radnych o przekazywanie tych informacji mieszkańcom swoich okręgów.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski podziękował za odczytanie tego pisma. Wskazał, że w ubiegłym tygodniu wraz ze swoim Zastępcą wizytowali ten Dom Seniora i bardzo im się podoba. Bardzo się cieszy, że ten dom powstał i ma nadzieje, że będzie to utrzymywane. Nie będzie ukrywał, że mają trudności z finansowaniem tego Domu Seniora, ale niemniej uważa, że tego typu placówka powinna funkcjonować i jest bardzo gorąca prośba, do naszych seniorów, emerytów i osób kwalifikujących się do korzystania z tego domu o zgłaszanie się. Na poprzedniej sesji Radni podejmowali uchwały o obniżeniu opłat za korzystanie, co zostało podyktowane tym, że osoby korzystające mówiły wprost, że nie stać ich, aby płacili taką wysokość, dlatego ta opłata została obniżona. Z tego co wie zaległości, które powstały na początku podczas wprowadzenia tej pierwszej opłaty, zostały uregulowane, z czego bardzo się cieszy, bo nawet nie było warunków prawnych, aby im to umorzyć. Burmistrz powiedział, że ma nadzieje, iż wysokość wprowadzona na ostatniej sesji pogodzi wszystkie strony, aczkolwiek i tak do funkcjonowania tego Domu Seniora będzie trzeba dokładać z budżetu miasta, ale prosi aby mieszkańcy się zgłaszali i korzystali z tego, ponieważ jeśli spadną poniżej 21 osób korzystających z tego domu seniora, on nie będzie w tym momencie spełniał wymogów proceduralnych żeby funkcjonować, są samorządy ościenne, gdzie tego typu placówki funkcjonują i tam obłożenie osób korzystających jest bardzo duże, chciałby aby u nas było tak samo, ponieważ budynek został wyremontowany, jest ładnie, przyjemnie, seniorzy mają zagospodarowany czas i cieszą się z tego. Tylko chcieć żeby to funkcjonowało dalej. Jeżeli z przyczyn proceduralnych nie będzie to możliwe, to nie chce powiedzieć, że to już nie jego wina, ale naprawdę apeluje do mieszkańców aby korzystali z tego Domu Seniora bo naprawdę warto.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że ma nadzieję, że kwiaty są już posadzone w miejscu pamięci. Radna poprosiła o wyczyszczenie z gałęzi dróg gruntowych, odmalowanie wiat przystankowych, za chwilę będą dożynki powiatowe i po prostu jest jej wstyd, że te wiaty tak wyglądają. Myśli, że to nie będzie duży nakład finansowy żeby trochę tej farby kupić i odmalować. Radna odniosła się do petycji, którą przedstawiała i wskazała, że może po prostu Pan Burmistrz zostawi to tak jak jest i nic z tym nie robi. Jest już daleko posunięty proces wizualizacji, wygląda to bardzo dobrze, bardzo ładny budynek, jest gotowy parking przy klasztorze, dziedziniec klasztoru nigdy nie jest zamykany i nigdy nie będzie, bo jest tam lądowisko dla helikopterów to może po prostu Burmistrz nie zaprzęta sobie tym głowy, pozwoli uruchomić dalsze procedury aby zdążyć z wybudowaniem tego Domu Kultury.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ma nadzieję, że pracownicy przy pomniku już byli. Jeżeli chodzi o obelisk to jest tam jeden problem, brak wody. Rozmawiał z pracownikami, nie ma tam problemu z kupnem kilku kwiatów, ale obawia się aby nie uschły. Może jak nie kwiatki to w inny sposób postarają się to miejsce bardzo ważne dla mieszkańców, dla naszej historii przede wszystkim i czci osób, które to miejsce upamiętnia, było w stanie godnym. Jeśli chodzi o przystanki, mamy trochę tzw. street artu. Może warto byłoby wygospodarować jakieś miejsce, kawałek ściany gdzie artyści, którzy preferują tego typu malunki, mogliby swoje ekspresje przełożyć i byłoby to coś ładnego, bo na razie to malują nam te przystanki, nad czym też ubolewa. Ma nadzieję tylko, że jak je odnowimy, to przed samymi dożynkami stan przystanków nie zostanie przywrócony. Burmistrz powiedział, że co do GOKU to nie może nie zaprzętać sobie głowy, bo jego też mieszkańcy, mówiąc dosadnie, o to atakują.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński podziękował za wycięcie zadrzewień przy ul. Rypińskiej i konarów przy ul. Kruczej, gdzie mieszkańcy mieli problemy z parkowaniem pojazdów. Radny powiedział, że chciałby przypomnieć o zabezpieczeniu

pustostanu przy ul. Jasnej, gdzie sąsiedzi zgłaszali, że tam się dzieją dantejskie sceny. Jeśli można to najlepiej byłoby to wejście zabezpieczyć i mielibyśmy spokój. Druga sprawa to 20 m siatki, tam gdzie graniczy MGOPS z sąsiadką. Prosiła o wymianę, sama nie jest w stanie tego zrobić, część obciążenia bierze na siebie, bardzo o to prosi.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jeśli chodzi o te zadrzewienia i zakrzewienia to jeśli nasi pracownicy gdzieś już wchodzi na ulicę, a nie jest to stricte nasz teren, a coś wystaje to przytną. Takich przykładów jest dużo. Jeśli chodzi o pustostan, jeśli właściciel nie zrobi tego, to faktycznie będziemy musieli zrobić to sami. Burmistrz wskazał, że jeśli chodzi o siatkę to ją wymieni i wyraził nadzieję, że wniosek Radnego przez całą kadencję uda się zrealizować.

Radna Pani Sławomira Bylińska powiedziała, że wie, że mieszkańcy za torami dostali bardzo dużo, ale proszą jeszcze o dwie lampy bo tam jest bardzo ciemno.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że w miarę możliwości będą uzupełniali. Mieszkańcy domków letniskowych również proszą o lampy hybrydowe, robienie dokumentacji ciągnięcia linii elektrycznej żeby gdzieś tam lampę postawić jest kłopotliwe, a nieraz taką lampą hybrydową możemy problem załatwić od razu. Odnośnie ciszy wodnej na jeziorach, Burmistrz powiedział, że przychodzi do niego bardzo dużo mieszkańców z dwóch stron. Jedni, którzy pragną tej ciszy i drudzy, którzy mówią wprost, że aktywnie wypoczywają i chcą wykorzystywać sprzęt motorowodny. Burmistrz powiedział, że podsunęli mu taki pomysł, do którego on by się przychylił, ale trzeba porozmawiać z Radą powiatu, bo to ona założyła cisze i zniosła i jej nie ma. W tym roku, w tym sezonie nie zrobimy tego, bo nie ma czasu, ale na przyszły rok, sesji rad powiatu będzie dużo i po zakończeniu tego sezonu, jak wszyscy zainteresowani, ustnie czy pisemnie wypowiedzą się do niego o swoich troskach, on zbiorczo zaproponuje radzie powiatu żeby wprowadzić pewien regulamin korzystania na naszych akwenach ze sprzętów motorowodnych, bo nie jest tajemnicą, że jezioro Łęckie nie w każdym swoim

odcinku jest szerokie, są odcinki, że naprawdę wąskie jest to jezioro. I będzie się zwracał z takim wnioskiem, o to aby ustanowić taką strefę użytkowania przez sprzęty motorowodne. Tam gdzie jest szeroko, gdzie użytkowników akwenu jest niewielu, albo praktycznie wcale, niech te skutery sobie pływają. Burmistrz zaapelował o rozagę i rozsądek, o to aby szanować siebie i innych. Żeby korzystali w miejscach gdzie nie stwarza to zagrożenia bezpieczeństwa i życia. Ludzie pływają na kajakach, wpław i niekiedy muszą się chować po trzcinach aby nic złego się nie stało. W ostatnim czasie za pośrednictwem kierownika naszego posterunku policji, ale również przez Komendanta Powiatowego przy współpracy z WOPRem, poprosił żeby te służby prowadziły wspólne akcje i to się dzieje. Wie, że jak służby przyjadą to się schowają i wypłyną później, ale przynajmniej wiedzą, że przyjeżdża policja, sprawdza trzeźwość, uprawnienia i ma nadzieję, że trochę się to uspokoi.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tak przysłuchuje się tutaj wszystkim uwagom, petycjom, apelom o budowie Centrum Kultury w Skępem i kiedy słucha jakie duże są inne potrzeby takie bytowe, a nie duchowe. Kiedy dzisiaj na sesji zdjęliśmy pieniądze, które są dla mieszkańców bardzo ważne, dla niej również, bo jest bardzo zainteresowana budową przydomowych oczyszczalni, czy ograniczyliśmy wydatki na wyposażenie obiektów sportowych żeby budować drogi i teraz słucha, że pierwszoplanowym zadaniem jest budowa tego ośrodka to jest taka troszeczkę jakby zdegrustowana, powie szczerze, bo ona rozumie i może się powtarza, bo na ubiegłej sesji również o tym mówiła, ale potrzebny jest pewnie taki ośrodek, bo plany są. Burmistrz musi o tym myśleć, i Radni również, ale ona chciałaby aby tak jak Burmistrz powiedział, cała społeczność całej gminy korzystała, ale przede wszystkim w pierwszej kolejności zaspakajamy te potrzeby bytowe, a potem duchowe i nie ograniczajmy się, żebyśmy się teraz musieli kłócić, żeby mieszkańcy musieli decydować, gdzie i w jakim kształcie i jak będzie wyglądał ten nowy ośrodek kultury, bo ze sprawozdań

budżetowych wynika, że w tej chwili naprawdę nie ma środków na taką dużą inwestycję, więc trzeba oczywiście ciągnąć działania, które były podjęte, po poprzedniej radzie i państwu, którzy decydowali, natomiast musimy zastanowić się w jakim momencie i kiedy. Radna powiedziała, że ona nie widzi abyśmy w chwili obecnej mieli środki na takie wydatki. To jest po prostu taka jej opinia. Jako mieszkaniec wsi Wólka, a nie Skępego, ale jednak jest znana i mieszkańcy Skępego też się do niej zwracają. Oczywiście jest, że w pierwszej kolejności będzie zaspakajała potrzeby swoich wyborców, niemniej jednak jeśli ktoś jej mówi, że trzeba czegoś na terenie gminy, to też jest radną gminną. Radna powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na Borek, bo główna aleja stała się siedzibą ludzi, którzy niszczą obraz miasta, w sensie takim, że przyjechało bardzo dużo wypoczywających, rodzin z małymi dziećmi, a tam ławeczki są okupowane przez miejscową młodzież, więc może tutaj trzeba się zwrócić do organów sprawujących nadzór nad porządkiem.

Radna powiedziała, że jest członkiem Stowarzyszenia Gmin Ziemi Dobrzyńskiej i w dniu 26.06 br. uczestniczyła w spotkaniu sprawozdawczo-wyborczym, integrującym nowych członków. Zostały wybrane nowe władze i ponownie Prezesem wybrano Pana Ryszarda Bartoszewskiego, a Pana Dariusza Chrobaka przewodniczącym rady. Z naszej gminy przedstawicielem w radzie została Pani Bożena Ciesielska. Prezes i Przewodniczący prosili abyście Państwo na stronie internetowej śledzili jakie są plany, jakie działania podejmuje to stowarzyszenie aby szerzyć kulturę i piękno naszej ziemi dobrzyńskiej.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że chciałaby się odnieść do słów radnej w sprawie Domu Kultury. Rozumie sugestie i niepokój też jest mieszkańcem wsi i zdaje sobie sprawę, że dla mieszkańców wsi, którzy jeżdżą drogami gruntowymi, ta jakość tych dróg jest różna. Sama to odczuwa na co dzień. Rozumie, że to może nie jest też priorytetem dla nich. Nie dla wszystkich, ale dla większości. Natomiast w tym

miejscu ma też powstać biblioteka i czytelnia. Mówimy o tym od lat wielu, że to jest bardzo potrzebne, bo biblioteka jest w tej piwnicy, tak trzeba to nazwać. Nie wspomni o pracownikach, którzy tam muszą przebywać oraz czytelnikach, a myśli, że czytelników mamy wielu, zarówno w mieście, jak i w Gminie Skępe. Sama jest jednym z nich. I uważa, że jest to naprawdę bardzo potrzebne. Rozumie, o czym mówi Pani Radna i wie, że jest dużo potrzeb, ale tutaj też musimy się nad tym pochylić. Nie będzie to łatwe i będzie to dużym obciążeniem dla gminy. Jeżeli już poszliśmy w tym kierunku, to myśli, że po prostu musimy to zrobić. Miejsce, to już taka kwestia do rozstrzygnięcia, jeden będzie chciał tu, drugi tu, ale myśli, że jednak powinniśmy to zrobić. Głównie chodzi o tą bibliotekę, czytelnię, ale też takie miejsce, gdzie możemy się spotkać, gdzie będzie jakaś aula, gdzie się spotkamy, gdzie będziemy mogli przyjmować gości, to też jest dla nas ważne. Jest za tym, żeby to powstało.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska chciała wyjaśnić, zresztą na pewno Pani Wiceprzewodnicząca o tym wie, że pieniądze, które mamy pozyskane i zagwarantowane na budowę Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, to one są ze strategii terytorialnej obszaru prowadzenia polityki terytorialnej w Lipnie. Oprócz budowy tego Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury mamy tam zapewnione też pieniądze na odbudowę przestrzeni publicznej wokół jezior skępskich. To są właśnie te pieniądze na te ścieżki pieszo-rowerowe, które mają tutaj poprawić nam jakość wypoczynku, komunikacji, powietrza między innymi też, bo ma być mniej tych aut, którymi będą się przemieszczać mieszkańcy w stronę plaży miejskiej. Również zadanie na doposażenie przedszkoli, które myśli, że trzeba pewnie będzie zmienić, bo teraz jak powstanie zespół szkolno-przedszkolny, to przedszkola będą częścią tego zespołu, więc myśli, że to jest do dogadania. Te pieniądze, one nie mogą pójść na nic innego, tylko na te cele. Zresztą daleko już posunięty jest ten proces, w który jesteśmy już zaangażowani. I tutaj zgadza się z Panią Wiceprzewodniczącą, że ta biblioteka, która jest u nas w piwnicy w Urzędzie

Gminy, jest powodem trochę do wstydu w XXI wieku. Najwyższy czas, żeby Skępe miało po prostu ten obiekt kulturalno-rozrywkowy, bo w sumie w każdej wsi już mamy wyremontowaną remizę, czy świetlicę, a tutaj w Skępem są pozyskane pieniądze na to i jeżeli nie zrealizujemy tego, to tych pieniędzy nie przełożymy na drogę żadną. Po prostu nie możemy tego zrobić. To już są tak daleko posunięte, zaangażowane działania, że musimy tego dokonać.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nie chodzi o to, że nie rozumie potrzeby powstania Domu Kultury i nie trzeba tłumaczyć, jak ważne są te ośrodki kultury i ta duchowość dla społeczeństwa również biblioteka. Wie też, że ta dotacja jest celowa i trzeba będzie ją wykorzystać. Natomiast są to środki, nie wystarczające, więc jeśli dyskutujemy o miejscu, w którym miałyby to powstać i o budowie tego ośrodka, to wybieramy warianty, które będą korzystniejsze ekonomicznie i będą generowały mniejsze koszty. Z tego, co usłyszała na ostatnim spotkaniu, Pan Burmistrz o tym mówił, że jeżeli będzie to budynek jednokondygnacyjny, to też będą koszty niższe, bo i tak dołożyć musimy spore pieniądze. Z tego co wie to co najmniej jedną trzecią tego, co dostaniemy, będzie musiała gmina wyłożyć ze środków własnych. Powiedziała, że budujemy ale żebyśmy zainwestowali te pieniądze jak najlepiej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tych pieniędzy nie wykorzystamy na nic innego. Jak nie wykorzystamy, to inne gminy tylko się ucieszą, bo sami to będą chcieli wziąć. Jeżeli chodzi o GOK i o zakres to Jego zdaniem powinniśmy go budować. Na sesji inauguracyjnej Dyrektor Biblioteki zapytał, czy biblioteka w tej kadencji będzie normalnie, a nie w podziemiach. Życzy sobie tego i tym pracownikom również. Ma nadzieję, że pani Ula jeszcze popracuje, ale jeżeli już się zdecyduje, żeby odpocząć, to będziemy ją żegnali nie w piwnicy, tylko w bibliotece. Przede wszystkim apel do Państwa, żeby się zastanowić. Potrzeb jest tak wiele, że nie wiadomo, za co się wziąć. Apel do Państwa Radnych o zakres budowy GOK-u. W podstawowym kształcie miało

to być 6 mln zł z kawałkiem, mieliśmy dołożyć około 1,5. Później po zgłoszonych zmianach do projektu robi się 10 mln zł. Więc nie dołożymy 1,5 mln a dołożymy 3,5 mln. Uważa, że trzeba budować i skorzystać z tych pieniędzy.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że z tego, co się orientuje, miał ruszyć projekt Rozświetlona Polska. Zapytał, czy będziemy przystępować do tego projektu, jeżeli tak, to w jakim zakresie. Czy to jest na wymianę tylko opraw, czy też montaż nowych latarni. W Jego okręgu są potrzebne latarnie w miejscowości mniej więcej Lubówiec, idzie jest droga gminna utwardzona. Jest tam sporo działek, dzieci nocą chodzą nad jezioro i tam są naprawdę te lampy potrzebne. Druga sprawa odnośnie remontu świetlic, to jeszcze parę świetlic trzeba wyremontować, między innymi w Jarczewie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak jesteśmy w projekcie Rozświetlona Polska i go realizujemy. Będą wymieniane oprawy. Jeżeli będzie można wykorzystać te dobre oprawy np. na budynku oczyszczalni, czy na budynku stacji uzdatniania wody możemy sobie je zamontować, żeby były użytkowane. Część tych opraw odzyskamy i nie będziemy wyrzucali dobrych rzeczy. Świetlice są remontowane, muszą być. W Jarczewie budowa garażu, rozbudowa jednostki, były remonty. W części z tych świetlic przydałoby się coś jeszcze zrobić. W Kukowie jest kilka problemów, jednym z ważniejszych jest wentylacja. Druga sprawa to zrobienie polbruку, także teren za świetlicą trzeba wyrównać i posiać trawkę, żeby można było z tego korzystać. Przed świetlicą, żeby kupić kostkę i ją położyć po prostu nas nie stać, ale jest wyjście. Możemy wykorzystać te chodniki, które będą rozbierane, a są jeszcze dobre. Między innymi na ulicy Dobrzyńskiej chodnik od strony remizy będzie zdjęty, zebrany i przekazany nam. Można by go wykorzystać w Kukowie i przed świetlicą ułożyć.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska poprosiła, żeby doprecyzować, jak to będzie wyglądało z oświetleniem, bo generalnie oświetla się tereny zabudowane. Tam,

gdzie jest teren zabudowany, tam montujemy lampy, ale czasami są zgłaszane punkty, gdzie nie jest to już teren zabudowany, ale mieszkają ludzie i też potrzebują lampy. Zapytała, czy istnieje możliwość, żeby taką lampę zamontować w takim miejscu i czy należy złożyć wniosek do Pana Burmistrza. W ubiegłym roku Jej Pani Sołtys zwróciła się do mieszkańców o przeznaczenie funduszu sołeckiego na lampy solarne i one działają. W tym roku mamy jeszcze jedną taką lampę do zamontowania. Ma taką prośbę, czy jak będą zebrania sołeckie i z innych sołectw będą zapotrzebowania na takie lampy, to czy dałoby się zrobić w ten sposób, żeby na te lampy wysłać jedno zapytanie na zapotrzebowanie, bo jeżeli firma ma przyjechać montować jedną lampę czy dwie, to nie chcą, bo mają dużo pracy. Jeżeli z terenu całej gminy zebrało by się na przykład 5 czy 6 takich lamp, czy nawet 10, to nie są aż takie kolosalne kwoty. Dodała, że fundusze sołeckie będą na przyszły rok niższe i to dużo niższe, bo fundusz sołecki uwarunkowany jest dochodami gminy i od dochodu gminy jest przeliczany na jednego mieszkańca. Zapytała czy byłaby taka możliwość, że po zebraniach sołeckich, które będą we wrześniu, bo wtedy jest dzielenie funduszu sołeckiego i okaże się, że na przyszły rok będzie tych lamp solarnych potrzeba kilka, to czy można zrobić w urzędzie zbiorcze zapytanie ofertowe do firmy, która zajmuje się montażem tych lamp solarnych o ich dostarczenie. Jedyną niedogodnością będzie to, że na jeden czas trzeba będzie ustalić kiedy te lampy będą montowane. Myśli, że wtedy byłoby taniej, bo będzie więcej tych lamp, a druga sprawa, nie będzie takiego kłopotu, że do jednej lampy naprawdę nie chcą przyjeżdżać. Wie, bo teraz realizuje Pani Sołtys u nich jedną lampę, na ulicy Dębowej w Józefkowie. Już chyba druga firma jej odmówiła, bo do jednej lampy nie opłaca się przyjechać.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że nie widzi tego inaczej, po pierwsze zakup dwóch lamp na jedno, drugie, trzecie sołectwo to jest sztuczne dzielenie zamówienia. Druga sprawa, tak jak Pani powiedziała, więcej opraw może być

korzystniej. I trzecia sprawa, nikt do jednej lampy nie będzie chciał przyjechać, bo po prostu mu się to nie opłaci. Co do terminu montażu i realizacji montażu, no wiadomo, że w ciągu jednego dnia nie zamontują 200 opraw. Wymianie będą podlegały wszystkie oprawy sodowe na LED-owe, tak jest zapisane w projekcie.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że jest taka ulica dość długa, bardzo rozwojowa, która nazywa się Kwiatowa. Tam już od wielu lat ludzie mieli obiecane lampy chciałby, żeby o niej pamiętać.

Radna Pani Barbara Bylińska dodała, że te trzy lampy, które są na ulicy Kwiatowej, to około 20 lat temu mieszkańcy sami się na nie złożyli, bo nie wie, czy do dzisiaj by były.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne tej ulicy, to jeszcze w tym roku zostanie opracowana dokumentacja. A wykonawstwo zobaczymy, co przyniesie na przyszły rok, czy za dwa lata. Ale przynajmniej w tym roku. Rozmawiał wcześniej z Burmistrzem Linkowskim na ten temat i będą chcieli zrobić wszystko, żeby przynajmniej to zlecić, bo wiadomo, że w zimę i tak nie będzie to robione. Chciałby dokumentację na oświetlenie tej ulicy wykonać jeszcze w ramach tego budżetu. Wie, że ta ulica jest bardzo długa i osiedle się rozbudowuje. Ta ulica prowadzi od samej ulicy Kujawskiej do drogi na Ligowo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk podziękował Radnym, powiedział, że na sesję przybyło dużo mieszkańców Miasta i Gminy Skępe i na pewno mają jakieś pytania.

Głos zabrał Pan Zbigniew Staniszewski. Zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Ryszarda Szewczyk, dlaczego w tym roku podatki wzrosły o 25% oraz kto doprowadził do takiego stanu, że gmina jest podobno na krawędzi bankructwa. Są tu tacy ludzie, co rządzą parę lat. Pan Przewodniczący w czołówce też zawsze był, bo

zawsze Pan tam siedział. Trzecie pytanie, dlaczego Pan ukrywa dokumenty, które w grudniu dostarczył o pracowniku, który dokonał samowoli budowlanej. Wszystkie dokumenty Pan dostał, do dzisiejszego dnia nikt nic nie wie, nic nie jest z tym człowiekiem zrobione, kryptonim ma Kowalski. Nazwiska nie będzie wymieniał. Sądził się już z tym człowiekiem, uciekł z sądu, bo przeprosił, bo może to za grubo wtedy powiedział, ale się nie zjawił. Jedna osoba z pracowników gminy powiedziała, że pan tak traktuje ludzi, że rodzina na pierwszym miejscu, znajomi na drugim, a Jego na końcu. Nic w Jego sprawie nie zostało zrobione. Powiedział, że zobaczymy co na to ministerstwo w sprawie tych dróg, o których tak ładnie Pani powiedziała, że jest wszystko w porządku. Uważa, że nic nie jest w porządku, dlatego że teraz jest przepis, że każda droga musi być odwodniona i deszczówka odprowadzona, a z ulicy Grzybowej cztery studzienki założyli i puścili do rowu tą wodę, a tego już nie wolno robić, bo taki jest przepis. Zapytał, czy to prawda, że była przebijana znowu pod torami woda, żeby deszczówkę odprowadzać. Kiedyś Pan mówił, że tak, gdzie do jednej studzienki przebicia się robi. Poprzednia ekipa robiła tylko pod punkty. Obecnie był w Ministerstwie Infrastruktury i mają się tym zająć. Powiedział, że Ma czterdziestu braci w Warszawie ciotecznych i jak będzie potrzeba to Mu pomogą, bo nie może być tak, że mafia esbecka, co chce, na naszym terenie gminy robi. Myśli, że może nowa władza troszkę inaczej podejdzie do tematu. W stanie wojennym 15 pracowników podpisało lojalki esbeckie. Jednego wypędził, bo 40 lat kradł w gminie, nikt tego nie widział. Uciekł, złodziejstwa wszystkie były przedawnione, takie jest Jego zdanie. Powiedział, że teraz będzie częściej przychodził na sesje i swoje uwagi mówił.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk podziękował za obszerną wypowiedź, ale nic z tego nie zrozumiał. Podatki były ustalane nie tylko przez Przewodniczącego. Zapytał, czy Przewodniczący doprowadził do bankructwa gminy.

Pan Zbigniew Staniszewski zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Ryszarda Szewczyk ile lat jest u góry. Powiedział, że zawsze był w czołówce rządzącej, żeby przypomnieć sobie jak chodził z listą i obiecywał, że podatków nie będą podnosić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk podziękował za wypowiedź, ale z żadną listą nie był i prosi, żeby nie mówił, że On był. Powiedział, że Pan Staniszewski napisał skargę, więc skarga została rozpatrzona przez komisję. Dodał jeszcze, że od podatków to jest cała Rada, a nie tylko Przewodniczący i nie wie gdzie Pan Staniszewski składa te wszystkie dokumenty, bo naprawdę nie ma tych dokumentów, o których opowiada.

Poprzedni Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski, powitał wszystkich zebranych, powiedział, że słucha i widzi jak Pan Staniszewski niezłomnie cały czas walczy. Powiedział, że problemy samorządu nigdy nie nikną, zawsze stajemy przed tymi problemami od wielu lat i myśli, że tak jak będzie zawsze funkcjonował samorząd, a funkcjonuje jak najlepiej w Polsce, zawsze te problemy dla mieszkańców będą. Jego obecność na dzisiejszej sesji jest podyktowana tym, iż oglądał ostatnią sesję, sesję absolutorijną. Dobrze wie, że absolutorium przy zmianie władzy udziela się nowemu burmistrzowi. I taka jest prawda, bo nowy burmistrz otrzymuje absolutorium, ale tak naprawdę to absolutorium było dla poprzedniego burmistrza i dla poprzedniej Rady. Jest o tyle zadowolony i myśli, że bardzo mogą być zadowoleni radni i pracownicy urzędu, sołtysi, że przez cały okres funkcjonowania tutaj Jego, wspólnie z radnymi, opinia RIO zawsze była pozytywna. Świadczy to o prawidłowości funkcjonowania samorządu i o prawidłowości realizacji budżetu. Musi powiedzieć, że realizacja budżetu nie jest w tej chwili tak łatwa. Sami tutaj się Panowie i Panie Radne przekonujecie. Zmieniają się ceny, zmienia się rzeczywistość i realizacja nawet przedsięwzięć, które zaplanujemy sukcesywnie się zmienia. Dlatego troszkę zdziwiła go pewna sytuacja, jak pani Radna powiedziała, że RIO warunkowo dała opinię pozytywną. Powiedział, że nie ma takiego

określenia. Opinia jest albo pozytywna, albo z uwagami. Przez cały okres funkcjonowania zawsze te opinie były pozytywne, ale trzeba się zawsze wczytywać w opinie RIO, które wskazuje na pewne intencje, na pewne rozwiązania dla samorządu. Serdecznie podziękował wszystkim Radnym, łącznie z Panem Przewodniczącym, Wiceprzewodniczącym, bo to też ich praca była w trudnych warunkach realizacji budżetu. Podziękowania należą się również pracownikom Urzędu Miasta i Gminy Skępe, bo to jest też ich wielka zasługa, kierownikom jednostek organizacyjnych, paniom i panom sołtysom. Z roku na rok coraz więcej przybywa problemów i realizacja pewnych przedsięwzięć jest coraz trudniejsza. Chciałby zwrócić uwagę na to, co powiedział pan Staniszewski. Powiedział o bankructwie gminy i powtarzających się tutaj słowach zadłużenia gminy. W 2014 roku obejmując urząd burmistrza, zadłużenie procentowe było na podobnym poziomie jak jest w tej chwili. Zadłużenie gminy to trzeba podzielić wydatki na dwie części: inwestycyjne i wydatki bieżące. Jeżeli gmina miałaby problemy, nigdy opinie RIO nie byłyby pozytywne. Obecne zadłużenie, co mogą Państwo sami potwierdzić, przy budżecie 65-milionowym, a w wydatkach przy budżecie 69 mln zł, jest na takim samym poziomie, bo to jest w granicach 23 czy 24 mln zł. Zaczynając, budżet był 22, czy 23 mln zł, a zadłużenie było 8 mln zł. Czyli nie możemy mówić, bo procentowo to jest około 20-paru %, około 30% i znaczy jest to zadłużenie bezpieczne. Trzeba przeanalizować pewne kwestie, czy mamy inwestować i zadłużać gminę w pewnym sensie dając środki własne, bo one są potrzebne. Dlatego do tej pory na pewno nie byłoby przy takich działaniach skanalizowanej i zwodociągowanej całej aglomeracji Skępego. Jesteśmy jedną w powiecie gminą, czy miastem, które ma w 100% skanalizowaną całą aglomerację. Dlatego zwraca uwagę i tak jak powiedział Pan Burmistrz, czy mówią Państwo Radni, rzeczywiście stajemy przed dylematem wyboru inwestycji, które mają służyć mieszkańcom. Dlatego zawsze był problem. Która inwestycja nie powinna być realizowana, z tych, które w tej chwili są realizowane. Cieszy się, że są realizowane te inwestycje. Jeżeli mówimy o osiedlu za torami, mówił Pan

Burmistrz o ulicy Dobrzyńskiej, o rynku. Na to są zagwarantowane środki, które są do realizacji. Cieszy się z oświetlenia na ulicy Kwiatowej, bo o to też składali w projekcie do zrobienia dokumentacji. Dlatego, tak jak powiedział o Pani Radnej, ceni sobie rzetelność i mówienie prawdy, a nie takie sytuacje, które dają mieszkańcom wiele do myślenia, jak gdyby nie wiadomo co z tą gminą się stało i nie wiadomo w jakim stanie jest gmina, że warunkowo otrzymuje opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uważa, że kampania przedwyborcza się już skończyła. Można realizować i na spokojnie, rzetelnie przedstawiać pewne informacje. Chciałby powiedzieć o tym, że jak było powiedziane na ostatniej sesji, że nie ma środków finansowych, że zostało 300 tys. zł na przykład na Straże, nie ma w tej chwili, że podpisana została na wóz strażacki we Wiosce. Rzeczywiście została podpisana i taka była umowa ze Strażą Powiatową w Lipnie, że my podpisujemy. Powiedział, że po półroczu będą dopiero na to pieniądze. Ale to nie znaczy, że tych pieniędzy nikt by nie zagwarantował. Budżet, który uchwaliliście, czy ten który wcześniej był uchwalony, to jest szkielet w ogóle funkcjonowania budżetu. A ten budżet, tak jak dzisiaj, dokładnie na każdej sesji jest modyfikowany, zmieniany, można przekładać środki, także realizować wszelkie przedsięwzięcia, chociaż trudny jest wybór dla dobra naszych mieszkańców. Cieszy się bardzo z tego co powiedział Pan Burmistrz o współpracy z Policją i WOPR-em, bo uważa, że jest prawidłowo prowadzona i kontynuowana i należy się cieszyć, bo te inwestycje, które nad jeziorem zostały wykonane prawidłowo w tej chwili służą mieszkańcom. Tak jak powiedział Pan Burmistrz, jest duże obłożenie na tej plaży i należy się z tego cieszyć. Chciałby powiedzieć o jeszcze jednej kwestii. Chciałby powiedzieć o tej działce koło klasztoru, bo to podejmujecie Państwo tutaj. On oczywiście jest zwolennikiem tego, żeby było budowane Centrum Kulturalno-Oświatowe przy klasztorze, bo naprawdę tą działkę w tak trudny sposób zdobywali. Samorząd ze dwa lata walczył o to, żeby tą działkę mieć na własność. Tak jak i wiele innych miejsc, mówiąc o ulicy Topolowej, która też była przez samorząd przejęta i w tej chwili już jest

zrealizowana. Na koniec chciałby życzyć wszystkiego najlepszego Panu Przewodniczącemu, Radnym, Burmistrzom, żeby jak najlepiej realizowali wszelkie przedsięwzięcia, ale żeby przekazywali mieszkańcom prawdę. Nie mówiąc o tym, że nie wiadomo w jakim stanie jest gmina, bo naprawdę jeżeli będą takie sytuacje będzie przychodził i naprawdę pewne kwestie wyjaśniał. A tak naprawdę to jak mówimy o wydatkach bieżących, że pieniędzy brakuje na to, czy na tamto, konstruując budżet, nikt nie przewidywał, że tak drogą władzę będziemy mieć w Gminie Skępe, czy w Mieście Skępe. Pan Burmistrz ma najwyższe wynagrodzenie. Chciał jeszcze jedną rzecz powiedzieć, że pracował kadencję i pół bez zastępcy. Sam pracował. Podziękował Panu Sekretarzowi, wszystkim pracownikom, bo po prostu nie było Wiceburmistrza. Potem jak był pan Jaworski było zdecydowanie łatwiej, ale pan Jaworski pracował na jedną czwartą etatu wykonując swoje dodatkowe obowiązki. Dlatego też ma pytanie do Pana Burmistrza jakie jest zadanie i jakie czynności ma Wiceburmistrz oraz za jaką kwotę, bo po co mają krążyć w społeczeństwie nie wiadomo jakie sytuacje. To są naprawdę ważne kwestie i są to środki publiczne. Kolejna kwestia dotyczy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Uważa, że nie będzie z tego żadnych oszczędności. Dodał, że wiadomo o co chodzi, o sprawy personalne, taka jest rzeczywistość i takie są fakty. On tak to po prostu odbiera. Jeszcze raz życzy wszystkiego najlepszego, realizacji wszystkich zamierzeń, tak jak powiedział na sesji, gdzie było zaprzysiężenie Pana Burmistrza. Myśli, że będą przekazywane społeczeństwu uczciwe, rzetelne informacje.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że postara się odnieść krótko. Cieszy się, że pan Burmistrz Wojciechowski jest tu z nami i może Pan przychodzić co sesję. Musi się odnieść do kilku kwestii. Myślał, że kampania polityczna się już skończyła ale do połowy wypowiedzi odnosił takie wrażenie, końcówka już rozwiała jego wątpliwości. Nie jest tajemnicą, że różnią się co do podejścia funkcjonowania samorządu, do patrzenia na jego działalność, ale naprawdę do części pozwoli sobie się

nie odnieść ale tylko do tych rzeczy najważniejszych. Powiedział, że to prawda, że budżet się zmienia. Tylko, że w tych niecałych trzech miesiącach może powiedzieć jedno, że dziwi się, jak ten budżet został skonstruowany na ten rok. Wiele wydatków zostało tak obciętych, że na dzień dzisiejszy naprawdę trzeba się zastanowić, gdzie szukać pieniędzy. Pieniądze na Strażę powiedział Pan, że po półroczu się znajdą. Musiał zdjąć z innych paragrafów, żeby te pieniądze zabezpieczyć. Z drugiej strony bardzo dziękuj Radzie Powiatu, która zabezpieczyła połowę z tych 450 tys. zł i tylko 225 musieliśmy dołożyć my. Nie wie jak się zakończy rok. Jest wiele inwestycji, np. droga na Hutę. Też zostało złożone zapewnienie, że dołożone będzie 300 tys. zł. Nie ma. I to, co mówił na ostatniej sesji, to nie mówił po to, żeby szerzyć nieprawdę, tylko właśnie, żeby pokazywać prawdę. To, że się różnią, mają inne zdanie, inne podejście, no to sobie mówili co spotkanie wyborcze w kampanii wyborczej. Najwidoczniej widać było, że mieszkańcy raczej uwierzyli jemu. To mieszkańcy zdecydowali w wyborach, ocenili Pana, jego oceniam za jakiś czas. Co do zastępcy, miał pan zastępcę na jedną czwartą etatu. Zapytał, czy był zastępcą tylko, dwie godziny w ciągu dnia. On ma zastępcę na cały etat i może powiedzieć tyle, że naprawdę jest pracowity i dziwi się, że przez pierwszą kadencję Pan tego zastępcę nie miał, bo pracy jest bardzo dużo i zastępca jest potrzebny. Wszyscy władarze zastępcę mają. To, że obligują do tego przepisy, to jest jedna sprawa. Powiedział, że pracy jest ogrom i na jedną osobę byłoby bardzo ciężko. I jak chce się wszystko zrobić, to trzeba mieć osoby do pomocy. Jeżeli chce Pan uczestniczyć w obradach sesji zaprasza już dziś na każdą.

Pani Ewa Wojciechowska wskazała, iż chciałaby powiedzieć kilka zdań na temat Dziennego Domu Senior Plus w Łąkiem i tego co było powiedziane na ostatniej sesji. Podziękowała za to, co dziś zostało powiedziane w kwestii Dziennego Domu, również Pani Radnej, bo na terenie Łąkiego rzeczywiście ten Dom się znajduje, ale ostatnio zostało powiedziane coś takiego, że w jakimś marcu i to właśnie chciałaby wyjaśnić, bo

jako szefowa w tej chwili na emeryturze, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiada za to, co Pan Burmistrz tutaj insynuował, że jakoby w marcu nie został złożony jakiś wniosek, z którego by były jakieś pieniądze. Pierwsze słyszy, żeby w marcu, jako Ośrodek musieli składać jakiś wniosek. Zapytała co ten marzec ma wspólnego. W kwestii funkcjonowania, bo Dzienny Dom powstał w ramach programu rządowego Senior Plus. I w ramach tego programu w module pierwszym w 2023 roku pozyskali środki i został wyremontowany. Cieszy się, że Pan Burmistrz wraz z Zastępcą odwiedzili ten dom. Jest świetnie wyposażony, bardzo dobrze wyremontowany. W programie rządowym jest zawarta taka klauzula, że skorzystaliśmy z tego modułu pierwszego i przystąpiliśmy mimo różnych problemów, bo akurat były problemy kadrowe, dziewczyna zaszła w ciążę. Musiała zebrać inny zespół, który przygotował program i udało się. Pozyskali środki rządowe. To naprawdę był wysiłek. Dziękuje pracownikom, którzy pracowali przy tym i naprawdę nie rozumie czemu Pan Burmistrz mówi o zamykaniu. Przecież za to są kary, które wynikają z programu rządowego. W trakcie kontroli była zobowiązana, żeby po pierwsze przystąpić do takiego programu. Kontrola była trochę wcześniej, ale wtedy korzystaliśmy ze środków unijnych i mieliśmy klub. I każdy projekt unijny jak również ten program obliuguje, że 3 lata musi Dzienny Dom funkcjonować żeby nie była konieczność zwracania dotacji. Tak samo w tamtym projekcie unijnym, gdzie był klub, też jest zapis w przepisach unijnych, że też musi być trwałość projektu. Trwałość projektu jest liczone od zakończenia projektu, które nastąpiło w czerwcu. Więc musiałby Pan oddawać tamte pieniądze i te, a to było chyba 1,3 mln zł., o ile dobrze pamięta. Teraz też jakieś pokaźne środki dostaliśmy. Więc nie rozumie o jakim marcu Pan Burmistrz mówi i o jakim wniosku. Powiedziała, że nie mogli składać żadnego wniosku o środki gminne, bo nie był zakończony ten, który dotyczył klubu. A to jest zarówno klub, jak i Dzienny Dom, to są ośrodki wsparcia, które są zapisane w ustawie i które obowiązek gmina ma realizować. Więc to jest Jej pytanie do Pana Burmistrza.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski, powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie uzupełniające, Jego intencją tutaj nie jest politykę uprawiać, daleki jest od tego. Zawsze przyjdzie, pochwali za to, co naprawdę jest porządnie i dobrze robione, bo zostawił tutaj też trochę serca naprawdę dla mieszkańców Miasta i Gminy Skępe i dlatego ten samorząd Mu na sercu aż nad to leży. Pytanie Jego też było jednoznaczne. W innych samorządach Radni mogą się zorientować, jak są umocowani zastępcy burmistrza, dlatego jego pytanie. Jeżeli jest na cały etat Zastępcy, bo nie usłyszał odpowiedzi. Jaki jest zakres czynności, czym się zajmuje Zastępcy i jakie ma wynagrodzenie, bo to są publiczne środki. On w każdej chwili może powiedzieć, ile zarabiał poprzedni zastępcy i tak jest robione w innych samorządach. Nie tylko tutaj na terenie, nie tylko w Skępem było tak. I taka jest prawda. Wracając do budżetu. Budżet tak jak powiedział, to jest zawsze płynna część. Zawsze budżet będzie zmieniany, będzie uaktualniany. Tak jak w tej chwili zdejmujecie, realizujecie inne zadania, tak samo i wpływy są do budżetu, dochody. I to jest wszystko rzeczą bardzo istotną i ważną, bo Wy w każdej chwili możecie to przenosić, robić i realizować. I nie mówmy tutaj, że to jest jakaś nowość, albo nie wiadomo jak Burmistrz miał zabezpieczyć z Radą środki. Po prostu, zabezpiecza się rzeczy najważniejsze. Zresztą samorządowcy to dobrze o tym wiedzą.

Pan Zbigniew Staniszewski powiedział, że ma pytanie do byłego Burmistrza. Zapytał ile lat walczył i Pan okradał i wszystkich okradał w sposobie płacenia do oczyszczalni ścieków. Kiedyś było 80%. Pan Burmistrz zrobił 100%. Zgodnie wszędzie jest 80%, w naszej gminie jest 100%. Na razie nie chciał zajmować nowej władzy czasu, ale gdy się troszkę obrobiją, to zwróci na to uwagę.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski chciał udzielić odpowiedzi panu Burmistrzowi Wojciechowskiemu jakie wynagrodzenie ma Zastępcy. Odpowiedź przerwał Mu Pan Zbigniew Staniszewski i powiedział, że nie wolno mówić wypłaty, mówiąc cenę, złamie się prawo polskie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że dobrze, nie będzie mówił, będzie oświadczenie majątkowe i wszyscy Państwo się dowiedzą. Wracając do pani Ewy Wojciechowskiej, powiedział, że w miesiącu marcu była Pani dyrektorem ośrodka, więc wydaje mu się, że powinna wiedzieć, gdzie można było złożyć wniosek, a gdzie nie. To, co mówił na poprzedniej sesji to takie informacje uzyskał od pracowników i to zarówno pracowników ośrodka, jak i urzędu. Nie wie skąd te pretensje i uwagi na to, że Pani nie wiedziała, że Pani mogła, czy nie mogła. Nadmieniał, że to co mówił, to na przyszły rok to będzie 350 tys. zł z pieniędzy własnych, które będzie musiał samorząd dołożyć, żeby ten Dom Seniora funkcjonował. Jeżeli chodzi o budżet i konstruowanie budżetu, to wie, że w ciągu roku można pewne rzeczy wprowadzić, ale skąd nagle na pieczę zastępczą brakuje 70 tys. zł, do DPS-u 250 tys. zł. Nie powie już o funkcjonowaniu właśnie Domu Seniora. To są rzeczy, które obecna Pani Dyrektor mówi i przynosi, zarówno i pani księgowa, że brakuje pieniędzy, nie ma na paragrafach. Pyta więc jak został racjonalnie przygotowany budżet miasta, budżet jednostek organizacyjnych do funkcjonowania. W sprawie Zespołu, to nie jest żadna walka, nie jest kimś, kto z kimś walczy lub walczył w latach poprzednich. Myśli, że dość obszernie wypowiedział się na poprzedniej sesji, jaka jest zasadność tworzenia tego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. To jest racjonalne podejście do funkcjonowania placówek oświatowych i racjonalne patrzeć na finanse tych placówek. Naprawdę, mówi pan, że nie jest to uprawianie polityki.

Pani Ewa Wojciechowska powiedziała, że nie wie od jakiego pracownika uzyskał Burmistrz informację o jakimś wniosku, którego nie złożyła, ale przede wszystkim to nie ma czegoś takiego, czego nie złożyła i nie ma takiej możliwości, żeby w jakimś marcu, mówi to z pełną odpowiedzialnością, to jest oszczerstwo w Jej kierunku. Powiedziała, żeby wskazać, który z pracowników tak powiedział, bo nie ma nic takiego, żeby w marcu dyrektor składał wniosek gdziekolwiek. Czy to do Urzędu Wojewódzkiego, czy to gdzieś indziej. Po prostu czegoś takiego nie ma. Powiedziała, żeby nie imputować i nie mówić

o czymś, o czym się nie ma pojęcia, bo niestety z przykrością musi to stwierdzić, że jeśli chodzi o pomoc społeczną i zasady funkcjonowania ośrodka, zasady działania pomocy społecznej, ma doświadczenie wieloletnie. Więc prosi aby takich rzeczy nie mówić. W kwestii budżetu, to budżet, tak jak przed chwilą Pani Skarbnik mówiła, jest urealniany, czyli uzupełniany, a jeśli chodzi o Ośrodek, o pieczę zastępczą, o Domy Pomocy Społecznej, to wynika wprost z ustawy. To jest obowiązek gminy. Jeśli Pan Burmistrz tego nie wie, to bardzo jej przykro.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że słuchając tego jest troszeczkę zszokowany, bo faktycznie powinna być tu Pani Zastępczyni, która w tej chwili to prowadzi. Wtedy ta rozmowa mogłaby wyglądać inaczej. A tak to wiadomo, że jedna strona mówi tak, druga tak, trzecia jeszcze inaczej. Także wolałby, żeby taka dyskusja odbywała się w obecności Pani Zastępcy.

Pani Ewa Wojciechowska uzupełniła, że rozmawiała z panią Zastępczynią i ta twierdzi, że nic takiego nie mówiła.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nic nie imputuje i nic nie wymyśla. To, że w ocenie Pani On się nie zna, to nie jest żadną nowością. Tak pani mówiła i mówić będzie. Stwierdza tylko pewne rzeczy, które wynikają z dokumentów, z budżetu. Mówi pani, że się dokłada w ciągu roku tylko pyta z czego ma Urząd dołożyć. Powiedział, że wie, co jest obowiązkiem ustawowym, a co nie jest, co Burmistrz musi, a czego nie może. I za chwilę znowu wyjdą o godzinie 21, to nie to, że nie chce rozmawiać, tylko będą się przepychać na słowa. Pani wypowiedziała swoje, On swoje. Pani ma swoje racje i On ma swoje racje. I to nie są żadne oszczerstwa, tylko to są fakty wynikające z dokumentów.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski dodał odnośnie budżetu, że jeżeli ktoś potrafi liczyć, to musi liczyć, że wydatki muszą się równać dochodom. Jeżeli niestety wydatki są wyższe niż dochody, to trzeba skądś uzupełnić. Jak Burmistrz pytał

skąd w tej chwili dołożyć, bo w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej tych pieniędzy nie ma, to skąd uzupełnić te pieniądze zapytał Pani Ewy Wojciechowskiej.

Pani Ewa Wojciechowska odpowiedziała, że to nie dyrektor ma to wiedzieć. To Pan ma to wiedzieć. To organ prowadzący ma to wiedzieć. Ośrodek jest realizatorem ustawy o pomocy społecznej i nie jest od zdobywania tych środków. To Urząd ma to wiedzieć. Tak jest zapisane w ustawie.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tak zgadza się, ale to pani dyrektor robiła projekt budżetu, nie burmistrz.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nawet jeżeli by pani wskazała do projektu budżetu pełną wysokość środków, których pani jest potrzeba, to rozumie, że jest osób pięć więcej, pięć osób mniej. Jakies rozbieżności mogą być, ale nie setki tysięcy. To jest jedna rzecz. I z drugiej strony, jeżeli budżet się nie spina, to co robi burmistrz. Burmistrz obcina, żeby budżet zamknąć. Podziękował ze swojej strony za dyskusję.

Pkt 9

Zakończenie

Po całkowitym wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk zakończył posiedzenie słowami:

ZAMYKAM V SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W SKĘPEM

Na tym obrady V Sesji Rady Miejskiej w Skępem IX kadencji zakończono.

Protokolant

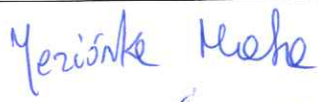
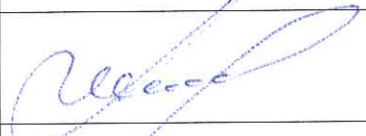
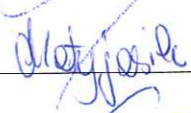
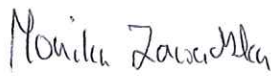
Ewa Godlewska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ryszard Szewczyk

Lista obecności Rady Miejskiej w Skępem – IX kadencji

V SESJA RADY MIEJSKIEJ w dniu 23.07.2024 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Szewczyk Ryszard	Przewodniczący	
2.	Składanowska Justyna	Wiceprzewodnicząca	
3.	Bylińska Sławomira Barbara	Radna	
4.	Elwertowska Ewa	Radna	
5.	Jeziórska Marta	Radna	
6.	Kuźmiński Jarosław	Radny	
7.	Matyjasik Barbara	Radna	
8.	Mierzejewski Marcin	Radny	
9.	Pomirski Marek	Radny	
10.	Redecka Anna	Radna	
11.	Ruszkowska Aleksandra	Radna	
12.	Sekulska Karolina	Radna	
13.	Skibicki Grzegorz	Radny	
14.	Sobecki Arkadiusz	Radny	
15.	Zawadzka Monika	Radna	

Rada Miejska w Skępem
Radni-Sesja

Protokół nr

V Sesja w dniu 23 lipca 2024
Obrady rozpoczęto 23 lipca 2024 o godz. 16:00,

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Sławomira Barbara Bylińska
2. Ewa Elwertowska
3. Marta Jeziórska
4. Jarosław Wiesław Kuźmiński
5. Barbara Matyjasik
6. Marcin Mierzejewski
7. ~~Marek Stanisław Pomirski~~
8. Anna Ewa Redeka
9. Aleksandra Ruskowska
10. ~~Karolina Sekulska~~
11. Grzegorz Jan Skibicki
12. Justyna Składanowska
13. Arkadiusz Adam Sobecki
14. Ryszard Szewczyk
15. Monika Zawadzka