

**Protokół Nr11.7.2024**

**ze wspólnego posiedzenia**

stałych komisji Rady Miejskiej w Skępem odbytego dnia **24.10.2024 roku**

pod przewodnictwem **Pana Marka Pomirskiego**

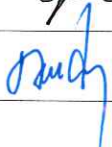
**I. OSOBY BIORĄCE UDZIAŁ W POSIEDZENIU**

a) członkowie Komisji:

| Lp. | Imię i nazwisko            | Stanowisko w komisji               | Stwierdzenie obecności lub inne uwagi |
|-----|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1.  | Marek Pomirski             | Przewodniczący Komisji Budownictwa | Pomirski                              |
| 2.  | Arkadiusz Sobecki          | Przewodnicząca Komisji Rolnictwa   | Sobecki                               |
| 3.  | Ewa Elwertowska            | Przewodnicząca Komisji Oświaty     | Elwertowska                           |
| 4.  | Sławomira Barbara Bylińska | Przewodniczący Komisji Finansów    | Bylińska                              |
| 5.  | Barbara Matyjasik          | Przewodniczący Komisji Skarg       | Matyjasik                             |
| 6.  | Karolina Sekulska          | Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  | K. Sekulska                           |
| 7.  | Marta Jeziórska            | Członek                            | Jeziórska                             |
| 8.  | Jarosław Kuźmiński         | Członek                            | nieobecność                           |
| 9.  | Marcin Mierzejewski        | Członek                            | nieobecność                           |
| 10. | Anna Redeczka              | Członek                            | Anna Redeczka                         |
| 11. | Aleksandra Ruskowska       | Członek                            | Aleksandra Ruskowska                  |
| 12. | Grzegorz Skibicki          | Członek                            | Skibicki                              |
| 13. | Justyna Składanowska       | Członek                            | nieobecność                           |
| 14. | Monika Zawadzka            | Członek                            | nieobecność                           |

b) kierownicy i przedstawiciele organów administracji, organizacji gospodarczych i społecznych:

| Lp. | Imię i nazwisko     | Instytucja i stanowisko            | Stwierdzenie obecności |
|-----|---------------------|------------------------------------|------------------------|
| 1.  | Ryszard Szewczyk    | Przewodniczący Rady Miejskiej      | Szewczyk               |
| 2.  | Rafał Gołębiowski   | Burmistrz Miasta i Gminy           | Gołębiowski            |
| 3.  | Arkadiusz Linkowski | Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy | Linkowski              |

|    |                       |                          |                                                                                     |
|----|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. | Beata Wyrastkiewicz   | Skarbnik Miasta i Gminy  |  |
| 5. | Zbigniew Małkiewicz   | Sekretarz Miasta i Gminy |  |
| 6. | Magdalena Elwertowska | Kierownik ds. Oświaty    |  |
| 7. | Agnieszka Skowrońska  | Inspektor                |  |
| 8. | Jacek Frymarkiewicz   | Inspektor                |  |
| 9. | Damian Jasiński       | Inspektor                |  |

## **I. PORZĄDEK OBRAD**

1. Sprawy organizacyjne:
  - a) stwierdzenie prawomocności obrad;
  - b) przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji;
  - c) przyjęcie porządku obrad;
2. Omówienie projektów uchwał VIII Sesji Rady Miejskiej w Skępem.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie.

## **II. PRZEBIEG POSIEDZENIA**

### **Pkt 1**

#### **Sprawy organizacyjne**

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Komisji Pan Marek Pomirski powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu słowami – Witam serdecznie wszystkich na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej w Skępem – witam Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, Pracowników Urzędu Miasta i Gminy Skępe oraz Koleżanki i Kolegów Radnych. Komisja rozpoczęła się o godzinie 11:00 i zakończyła o 12:45.

#### ***Stwierdzenie prawomocności obrad***

W posiedzeniu początkowo brało udział 8 Radnych, na 14-osobowy skład komisji. Spóźniły się (Radna Ewa Elwertowska oraz Radna Karolina Sekulska). Nieobecni byli Radna Justyna Składanowska, Radna Monika Zawadzka, Radny Marcin Mierzejewski, Radny Jarosław Kuźmiński .

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pan Marek Pomirski stwierdził prawomocność obrad.

### ***Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji***

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji nikt nie wniósł uwag i został przyjęty jednogłośnie ( „za” głosowało 8 na 8 obecnych członków komisji).

### ***Przyjęcie porządku obrad***

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pan Marek Pomirski odczytał projekt porządku obrad. Uwag do projektu porządku nie było, wobec czego przystąpiono do jego przegłosowania. Na 8 Radnych, 8 Radnych głosowało za. Spóźniły się (Radna Ewa Elwertowska oraz Radna Karolina Sekulska). Nieobecni byli Radna Justyna Składanowska, Radna Monika Zawadzka, Radny Marcin Mierzejewski, Radny Jarosław Kuźmiński .

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Pkt 2**

### **Omówienie projektów uchwał VIII Sesji Rady Miejskiej**

#### **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na rok 2024– druk nr 1**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Głos zabrali:*

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała o pkt. 5 o kwotę 500 tys. zł, która została zdjęta z działu dostarczania wody. Zapytała w jakiej kwocie zostały te środki przeznaczone na dalsze inwestycje, a jaka kwota na bieżące wydatki.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz odpowiedziała, że na rewitalizację w Wiosce II i III etap została przeznaczona kwota 25.600 zł, 300.000 zostało przeznaczone na obsługę długu, odsetki i spłatę rat a reszta na bieżące wydatki Urzędu i MGOPS.

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Klasztorowi OO. Bernardynów w Skępem na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Prace konserwatorsko-budowlane elewacji zewnętrznych kościoła”- druk nr 2 .**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Głos zabrali:*

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że prace w Klasztorze trwają od miesiąca.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski wyjaśnił, że Urząd jest tylko pośrednikiem, My tego nie wykonujemy. Za naszą stroną jako Urzędu jest to prowadzone i te środki płyną przez urząd. To co jest robione i jak, nie mamy na to wpływu. Nie jest jeszcze podpisana umowa ponieważ nie ma zagwarantowanych środków, dopiero ta uchwała pozwoli rozstrzygnąć te postępowanie i żeby mógł Klasztor podpisać umowę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że dziwi się, że wprowadzono już wykonawcę, a nie ma podpisanej umowy. Przeprosił, że zadał takie pytanie.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski dodał, że nie jest to w naszej gestii.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała, czy jest pewność, że te prace są robione z tych środków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że jeżeli elewacja to chyba tak.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki dodał, że nie wiadomo, może jest to robione z innych środków.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Pomirski zapytał z jakiej puli będzie dołożona kwota 30.130,00 zł.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski odpowiedział, że Urząd nie dołoży ze swoich pieniędzy, wpłynęła na ten cel darowizna.

Radna Pani Barbara Matyjasik podsumowała, że urząd dokłada 10 tys. tak jak było to ustalone na wstępie, a kwota 30.130,00 zł. zostaje pokryta z darowizny.

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Skępe z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025”- druk nr 3.**

Projekt uchwały przedstawił Inspektor Pan Jacek Frymarkiewicz (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.*

**Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr. IV/18/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta i Gminy Skępe oraz odstąpienie od przetargowego trybu jej zawarcia - druk nr 4.**

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.*

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Skępe – druk nr 5.**

Projekt uchwały przedstawił Inspektor Pan Damian Jasiński (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Głos zabrali:*

Radny Pan Arkadiusz Sobecki zapytał, czy jeżeli wycofamy letników z systemu, to czy będą mieli oni obowiązek zawrzeć umowę z PUK-iem, czy od nowa z nami.

Inspektor Pan Damian Jasiński powiedział, że letnicy zostaną poinformowani pisemnie i będą zobowiązani do zawarcia umowy z podmiotem wpisanym do rejestru.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że każde gospodarstwo, czy to domowe, czy letniskowe ma obowiązek zawrzeć taką umowę albo być w systemie gminnym albo zawrzeć umowę z zakładem komunalnym. Urząd Gminy będzie to sprawdzał, weryfikował, czy takie umowy zostały zawarte.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że ważne jest to żeby to weryfikować z tego względu, żeby nie było problemu ze śmieciami w lasach, na drogach. Żeby nie było tak, że się wycofają i nie zawiążą umów.

Inspektor Pan Damian Jasiński dodał, że Burmistrz ma możliwość kontrolowania takich właścicieli, którzy nie są objęci systemem. Będzie to obowiązywać od przyszłego roku. Do końca roku obowiązuje stawka, która była.

Radna Pani Barbara Matyjasik zapytała, czy Burmistrz może nakładać kary.

Inspektor Pan Damian Jasiński odpowiedział, że ustawa określa, że jeżeli właściciel nie będzie posiadał umowy, wówczas może zostać ukarany.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział iż przystępując do tej zmiany wie, że jest niebezpieczeństwo, że dzikie wysypiska mogą się wzmożyć. Uważa, że trzeba będzie dokupić nowe fotopułapki. Kwestia dzikich wysypisk nie jest czymś nowym, one były, są i będą. W latach wcześniejszych były zakupione 2 fotopułapki i w sposób skuteczny były wyłapywane osoby, które wywoziły śmieci. Minusem jest to, że mandat, który zostaje wystawiony na taką osobę może wystawić policja. Kilka osób zostało zaskoczonych, że wzywa ich komenda dla nich właściwa na komisariat w celu złożenia wyjaśnień i otrzymania mandatu ale zostali ukarani skutecznie. Minus taki, że te pieniądze nie trafią później do nas. Burmistrz powiedział, że wydaje mu się, że część z tych osób, które mają domki letniskowe przyjdzie do nas, żeby dopisać się do naszego systemu gminnego, czyli złożyć deklarację roczną.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zadała pytanie, czy w okresie letnim PUK został poproszony, żeby wykonał odrębną trasę tylko z domków letniskowych, żebyśmy wiedzieli ile jest śmieci z jednego miesiąca. Mielibyśmy obraz o ile te

śmieci mogą nam stanąć. Wskazała, iż ma obawy, jeżeli ma to stanąć 1-2 złote, to czy warto jest to ryzyka, że będziemy mieć zanieczyszczaną gminę.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski odpowiedział, jeżeli chodzi o zmianę trasy to przetarg obowiązuje i trasy są wyznaczone takie jakie są, więc PUK na życzenie Burmistrza, czy Rady w ramach tego przetargu nie będzie robił odrębnych tras, bo wyliczył daną trasę, wykazał pewną opłatę i konsekwentnie ją od nas pobiera. Odpowiadając na pytanie parokrotnie w ciągu tych miesięcy kiedy jest burmistrzem był w PUK-u i rozmawiał z Prezesem i statystyki mówią, że opłaty pobierane od letników w jakikolwiek sposób byśmy tego nie liczyli, nie pokrywają tego, co za nich płacimy. Jeżeli nie spróbujemy wprowadzić pewnych zmian to nadal będziemy tkwili w tym co mamy, czyli dosłownie zamiast letnicy być dla nas korzyścią są dla nas obciążeniem. Od stycznia na PSZOK-u będzie nasz pracownik i będzie weryfikował kto przyjeżdża, sprawdzał w systemie, czy ma deklarację, jeżeli nie to nie odbierze śmieci. Ilość śmieci odbieranych na PSZOK-u w tym roku jest nieporównywalnie większa niż była w latach poprzednich. Głównie są to śmieci remontowe, gdzie powinien zostać wynajęty kontener lub big-bag z PUK-u za odrębną opłatą. Burmistrz powiedział, iż uważa, że teraz będziemy mieli większą sprawdzalność. Inne gminy np. Kikół tak ma, tylko oni mają własny PSZOK. Rozmawiał z Prezesem i PSZOK nadal będzie, tylko będzie tam nasz pracownik. Uważa, że godziny pracy PSZOK-u należy utrzymać. Będziemy mieli możliwość sprawdzenia kto przywozi śmieci, czy ma deklarację, czy nie ma zadłużenia.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała jak daleko jesteśmy z przetargiem na odbiór nieczystości.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski odpowiedział, że te uchwały, które będą dzisiaj podejmowane, dadzą zielone światło w jakim kierunku przetarg możemy ogłosić. Jeżeli dziś Radni podejmą uchwałę o wyłączeniu domków letniskowych z systemu, to w przyszłym tygodniu będzie ogłaszony przetarg.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Pomirski zapytał, czy gmina płaci co miesiąc ryczałtowo za śmieci, czy według ilości odebranych śmieci.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski odpowiedział, że jest to stawka za ilość ton w danym miesiącu.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Pomirski zapytał, czy ilość śmieci wzrastała w miesiącach letnich.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski odpowiedział, że tak. Jeżeli chodzi o okres letni, ilość śmieci wzrasta i to dużo.

**Projekt uchwały nr VIII/49/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 24.10.2024r zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi- druk nr 6.**

Projekt uchwały przedstawił inspektor Damian Jasiński (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.*

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich na terenie Miasta i Gminy Skępe - druk nr 7.**

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Głos zabrali:*

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że słyszała ostatnio, że świetlica w Józefkowie została przekazana, ponieważ nie była własnością gminy tylko starostwa i przez zasiedzenie, Starosta wyraził zgodę na przekazanie tej świetlicy. Zapytała komu została ona przekazana.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz odpowiedział, że świetlica jest w dzierżawie, była remontowana. Inwestycja ta jest rozliczana. Żeby można było pozyskać środki z Urzędu Marszałkowskiego na remont tej świetlicy, urząd musiał być władny aby dokonać tego remontu. Dlatego została zawarta umowa dzierżawy na korzystanie z tej świetlicy przez urząd na okres 5 lat, ale właścicielem jest straż.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że w tej uchwale nie ma świetlicy w Wólce, a ona funkcjonuje na takich samych zasadach jak w każdej miejscowości. Dlaczego w Wólce jest Straż właścicielem, nie może tego zrozumieć.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski wyjaśnił, że było postępowanie przetargowe na remont tej świetlicy w Józefkowie z dofinansowaniem ze środków unijnych. Żeby urząd mógł uzyskać te pieniądze musiał mieć akt posiadania tej świetlicy, dlatego została zawarta umowa między Urzędem MiG Skępe, a Strażą w Józefkowie. Okazało się, że straż nie była właścicielem tej świetlicy. Właścicielem był skarb państwa, czyli ta umowa tak naprawdę została zawarta nieprawnie. Zostało to ujawnione dopiero w trakcie rozliczania.

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała, co będzie po tych 5 latach od remontu. Kto będzie właścicielem, czy będzie tak jak w Wólce.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że będzie tak samo jak w Wólce.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, czyli nie będzie świetlicy.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski odpowiedział, że straż będzie właścicielem tej remizy-świetlicy.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nie można mówić na to remiza-świetlica, bo straż mówi, że jak to jest straży to jest to remiza a nie już świetlica. Dodała, że w sprawie tego budynku nie podejmują tej uchwały jak widać, a przecież w tym czasie kiedy był remont w Wólce to były też remonty w innych miejscowościach. Zapytała jak teraz tam to wygląda skoro tu są świetlice, a tam nie ma świetlicy.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tu obowiązuje ta umowa na użyczenie.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że Wólka nie ma świetlicy. Wszystkie wioski, które miały do tej pory remizy tak samo jak Wólka, budowane ze społecznych środków, są posiadaczami świetlic. Zapytała, czy we wszystkich świetlicach odnośnie, których podejmowana jest uchwała, nie minęło im 5 lat od czasu remontu.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że nie wszystkie, niektóre remizy były remontowane ze środków własnych i nie obowiązywała ich żadna umowa. W tym przypadku jest umowa zawiązana na 9-10 lat i po tych latach umowa się kończy i zostaje to strażackie, wtedy pozostaje kwestia dogadania.

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy dobrze rozumie, że żadna wieś nie ma już tego okresu, który by minął od remontu i tylko w Wólce ten okres minął.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz odpowiedział, że tam gdzie akt własności ma straż, to nie są świetlice. Czy to jest remiza, czy pod inną nazwą, gdzie akt własności

ma straż, to nie jest świetlicą i ten Regulamin tam nie obowiązuje. Dlatego ten Regulamin jest dla tych obiektów i świetlic, które są własnością MiG Skępe.

Radna Pani Ewa Elwertowska, czyli rozumie że tylko w Wólce właścicielem jest straż, a w pozostałych miejscowościach jest własność MiG Skępe.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz wyjaśnił charakter własności poszczególnych jednostek OSP. Jednostka OSP Skępe jest własnością OSP Skępe, OSP Wioska- własność MiG Skępe, OSP Wólka- własność OSP Wólka, OSP Jarczewo - MiG Skępe, OSP Łąkie do końca stan jest nieuregulowany, ale prawdopodobnie będzie własnością OSP Łąkie, OSP Józefkowo - własność OSP Józefkowo akt własności ale na czas remontu 5 lat MiG Skępe, OSP Czermino - własność MiG Skępe, OSP Huta - własność MiG Skępe, OSP Żuchowo - własność MiG Skępe. Dodał jeszcze jedną uwagę, że w projekcie tej uchwały wyszczególnione są miejscowości, w których znajdują się świetlice i zostanie to wykreślone w uchwale. Regulamin jest określony ogólnie, bo może zaistnieć taka sytuacja, że któraś świetlica np. OSP Huta poczyni kroki, żeby przejąć remizę na własność to trzeba by zmienić tę uchwałę. Dlatego wykreślamy z zapisu tego Regulaminu wszystkie miejscowości.

*Wywiązała się dyskusja.*

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski wyjaśnił jeszcze, że nawet jeśli świetlice nie są nasze to podpisujemy stosowne porozumienie, czyli dokument, który daje nam możliwość władania danym obiektem tylko i wyłącznie po to, żeby zrobić tam remont, czy doposażyć, zmodernizować. Bez znaczenia jest fakt skąd te środki pochodzą, czy to z budżetu, czy środków zewnętrznych. Myśli, że pytanie Pani Radnej Elwertowskiej było skierowane ku temu co później. Doprecyzuje, bo w jego osobie budzi to niepokój i niezadowolenie, bo na przykładzie Wólki, gdzie budynek został wyremontowany, odnowiony, doposażony. Był okres trwałości, gdzie były zajęcia, był pracownik, który

spotykał się z dziećmi. Wszyscy byli zadowoleni do momentu kiedy okres trwałości się zakończył i obiekt powrócił we władanie druhów. Na dzień dzisiejszy są pewne konflikty, problemy, niejasności, zgrzyty. Koło Gospodyń nie może się spotykać, mieszkańcy mają problem. Problem ma również sam Burmistrz. Wyjaśnił dlaczego, ponieważ Sołtys dla Burmistrza jest organem pomocniczym, czyli przedłużeniem ręki Burmistrza w terenie i Pani Sołtys nie może się spotykać z mieszkańcami i ma problem żeby uzyskać termin, miejsce oraz klucze do tej remizy, żeby móc się spotykać z mieszkańcami. To, że jest się Sołtysem nie znaczy, że ma się przyjmować całą wieś w domu. Chce zrobić harmonogram, który będzie wywieszony na tablicy i każdy będzie wiedział, że Pani Sołtys w danym dniu i godzinach urzęduje i chce odpowiadać i zbierać potrzeby mieszkańców w miejscu do tego przeznaczonym. To może być problem, który za chwilę może być wszędzie. Uważa, że nikt tych świetlic nie chce druhom zabierać, wszyscy chcą o nie dbać ale one muszą służyć mieszkańcom, a nie tylko zarządowi, tylko jednej jednostki. I my jako gmina mamy remontować, dbać, utrzymywać, rozwijać, a mieszkańcy, czy Koło Gospodyń, przecież to są mieszkańcy danego sołectwa z danej miejscowości i nie może być, że jedni są lepsi, a drudzy gorsi. Przecież remizy były budowane w czynie społecznym przez mieszkańców, a nie przez zorganizowaną grupę osób, która pokoleniowo sobie coś przekazuje. Widzi tu problem.

Radna Pani Ewa Elwertowska wyjaśniła, że to nie jest tak, że Strażacy wystąpili, żebyśmy nie mówili, że OSP chce zawładnąć. Po prostu w pewnym momencie urząd MiG Skępe uznał, że ta świetlica jest już nie potrzebna i ten pracownik, który był tam delegowany na początku 2 razy w tygodniu, potem 1 raz. Następnie uznano, że nie będziemy tam utrzymywać świetlicy, bo powstał Dom Seniora w Łąkiem i tam są potrzebne większe środki. Pracownik został tam przekierowany i dlatego tak się

wszystko zakończyło. Pewnie byłoby na tej samej zasadzie tak jak to przekazali, każdy by się dogadywał. Skoro tak się stało, podnosi ten temat, bo jest on ważny, bo skoro jest budynek, jest obiekt społeczny to powinien być, czy rozporządzeniem Burmistrza, czy czymkolwiek powinno być ustalone, skoro w innych miejscowościach są świetlice w remizach, a w Wólce to się nazywa Remizą i OSP jest właścicielem, a przecież jest to jednostka samorządowa, która podlega pod urząd i jest przez niego finansowana i dotowana. W innych miejscowościach też może zaistnieć ten problem. Nie będzie świetlic, bo straże to przejmą. Nie jest tak, że w Wólce się strasznie kłócą. Ostatnio spotkali się ze strażakami oraz Panem Burmistrem i porozumienie powstaje i prawdopodobnie je podpiszą. Jak pójdą i poproszą to dostaną klucz do remizy, raz tylko nie dostali. Chciałaby żeby to zostało prawnie załatwione. Radna powiedziała, że jest jej przykro jako mieszkance Wólki, że wszyscy będą czytać na stronie urzędu, że świetlica tu, czy tu, a zapytają dlaczego nie ma w Wólce. Zapytała co ma im odpowiedzieć.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Radnej jest przykro ze strony Wólki, a jemu może być przykro za chwilę ze strony całej gminy, bo przecież to ma służyć mieszkańcom i nikt niczego nikomu nie chce zabrać. Jest potrzebna tylko dobra wola wszystkich stron. Burmistrz nie ma obowiązku remontować remizy, ma w obowiązku utrzymać w sprawności bojowej jednostki OSP. Burmistrz nie musi kupować klimatyzatora do sali, to jego dobra wola ale ta dobra wola musi być w dwie strony. Chodzi o to, że są różne grupy społeczne. Jest bardzo wdzięczny strażakom, że niekiedy poświęcają życie, bo są takie przypadki ale przecież to nie jest prywatny folwark.

Radna Pani Barbara Matyjasik zapytała kto na chwilę obecną utrzymuje te remizy, świetlice, opłaca prąd, opał, bo jeżeli straż jest właścicielem to powinna opłacać straż.

Burmistrz odpowiedział, że urząd, bo jest to zadanie własne gminy.

*Wywiązała się dyskusja na temat remiz.*

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Pomirski podsumował, że tego problemu nie rozstrzygną. Poprosił Pana Burmistrza aby w kwestiach formalno-prawnych konsultował się z Radcą Prawnym jak rozwiązać ten problem, co można, a czego nie można. Przede wszystkim uważa, że jest to kwestia dogadania się.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski dodał, że ustawa o Ochotniczych Strażach Pożarnych mówi jasno jakie są zadania Straży Pożarnej. Oprócz ratowania życia jest pkt.14 integrowanie społeczności lokalnej, udział we współpracy międzynarodowej gminy, wspieranie gminy na rzecz społeczności lokalnej, to są ustawowe zadania Straży Pożarnej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że brak współpracy jednostek, druhów do innych organizacji działających na rzecz mieszkańców jest niezgodne z ustawą.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że oni mają wolę współpracy, chcą współpracować ale na swoich warunkach.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ta wola współpracy niekoniecznie jest zbieżna z wolą współpracy urzędu, bo coś co się robi na rzecz mieszkańców dla niego jako Burmistrza jest rzeczą oczywistą i bezpłatną.

**Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lipnowskiemu- druk nr 8.**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Głos zabrali:*

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że z tego co się orientuje to jest to symboliczna kwota i prawie wszystkie gminy powiatu lipnowskiego taką uchwałę mają i dokładają.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tak i dokładają po kilkadziesiąt tysięcy.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz wyjaśnił, że co roku jest udzielana taka dotacja.

**Projekt uchwały nr VIII/52/2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 24.10.2024r w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Skępe- druk nr 9.**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Głos zabrali:*

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała, jeśli odchodzimy od stawki bazowej do dodatku motywacyjnego, czy wpłynął wniosek w tej sprawie od nauczycieli dyplomowanych. Mówi się tu, że oni tracili, ale trzeba zadbać o młodych nauczycieli, żeby chcieli podejmować tę pracę, bo teraz oni tracą. Do tej pory dodatek bazowy był od stawki nauczyciela mianowanego, a teraz dostaną od stażysty i początkowego,

więc oni tracą na tym. Zyskają nauczyciele dyplomowani, natomiast tracą Ci młodzi nauczyciele. Zapytała, czy był w tej sprawie jakiś wniosek, czy Związki wysunęły taką propozycję.

Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska odpowiedziała, że to dyrektorzy szkół przedstawili taką sytuację i po rozmowach z nauczycielami, którzy mówili, że jest to krzywdzące. Nauczycieli początkujących w naszych szkołach jest bardzo mało.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że będą, bo za chwilę Ci dyplomowani zaczną odchodzić, a młodzi nie będą chcieli przyjść.

Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska odpowiedziała, że awans teraz jest tak szybko, że bardzo szybko stają się nauczycielami mianowanymi i doszliby do tego samego poziomu, który mieliśmy do tej pory.

Radna Pani Ewa Elwertowska dodała taką uwagę, że może należałoby zostawić im tę bazową od mianowanego, a dyplomowanym od dyplomowanego, żeby tamci zyskali, a Ci nie stracili. Związki podnoszą, że większe te inne dodatki stażu i inne żeby podnosić ale uważa, że nie koniecznie, bo one się mieszczą. Natomiast te motywacyjne rzeczywiście dla nauczyciela stażysty 3 % to jest naprawdę mało.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że na dzień dzisiejszy omawiany jest stan taki jak jest Radnym przedkładany. Jeżeli podczas dzisiejszej sesji ta uchwała zostanie podjęta, wejdzie w życie. Niemniej dzisiejsze propozycje Radnej Pani Ewy Elwertowskiej- Przewodniczącej Komisji Oświaty, możemy przedyskutować i to zmienić.

Radna Pani Ewa Elwertowska dodała, że chodzi o to, iż jedni tracą, a drudzy zyskują. Robimy na korzyść jednych, kosztem innych. Dlatego jak była stawka od

mianowanego to właściwie godziła wszystkich. Jedni trochę zyskali, drudzy stracili. Była jedna i tak miało być. Rozmawiała wczoraj z Kierownikiem Oświaty i pytała dlaczego jest ta zmiana. Dostała odpowiedź, że jest bardzo dużo nauczycieli dyplomowanych ale to nie znaczy, że nie ma stażystów. Przed chwilą była w szkole w Wólce i nauczycieli dyplomowanych było 4, a reszta jest niżej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ma takie podejście, że nikomu niczego nie żałuje, więc jeżeli tylko możemy to zrobmy tak.

Radna Pani Ewa Elwertowska zaproponowała, żeby zostawić stawkę bazową od mianowanych, a tylko dyplomowanym od dyplomowanych.

Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska powiedziała, że nie możemy tak zrobić. Zazwyczaj w uchwałach stosuje się zapis po pensum bazowym danego nauczyciela.

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała ile wynosi pensja zasadnicza nauczyciela początkowego, a ile dyplomowanego.

Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska odpowiedziała, że wynagrodzenie nauczyciela początkowego wynosi 5.153,00 zł, mianowanego 5.309,00 zł, a dyplomowanego 6.210,00 zł.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Pomirski dodał, że wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego nie przekracza 6.000,00 zł.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski wyjaśnił iż propozycje do tego typu uchwał są wypadkową sugestii dyrektorów oraz Kierownika Oświaty i w tej kwestii opiera się na ich zdaniach, sugestiach, propozycjach, żeby nikogo nie ukrzywdzić, żeby to wypośrodkować. W tej kwestii jest to wspólna propozycja jego oraz tych osób, które wymienił. Jeżeli teraz Radna Pani Elwertowska proponuje, żeby coś zmienić, mogą pochylić się nad tym na kolejnych sesjach.

Radna Pani Ewa Elwertowska podziękowała za tę odpowiedź. Powiedziała, że jeżeli jest to sugestia i propozycja wychodząca ze szkół to ona nie ma żadnych innych propozycji.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Pomirski powiedział, że gdyby była kwota bazowa nauczyciela dyplomowanego, to łatwiej byłoby zaplanować to w budżecie.

Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska wyjaśniła, że dostała wytyczne od Skarbnika aby kwota do planowania budżetu dla dodatku motywacyjnego była 5% nauczyciela dyplomowanego, więc to jest zaplanowane i ta pula jest wyższa, po to aby te pieniądze mieściły się w tej stawce.

**Projekt uchwały nr VIII/53 /2024 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 24.10.2024r w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół, nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz pedagoga, pedagoga specjalnego, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego, doradcy zawodowego na terenie Miasta i Gminy Skępe- druk nr 10.**

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Głos zabrali:*

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że rozmawiała wczoraj z Kierownikiem Oświaty w sprawie paragrafu 2, gdzie dyrektora lub wicedyrektora szkoły lub zespołu zwalnia się od obowiązku realizowania tygodniowego wymiaru, o którym mowa w paragrafie 1 z następujących powodów. Pytała, czy praktykuje się w ogóle

zwolnienie z pensum. Uzyskała odpowiedź, że raczej nie. Jest to tylko zapis, który w regulaminie powinien być.

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadczenia udzielane przez Gminny Żłobek w Wólce-** druk nr 11.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.*

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr. XXXIV/221/2017 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 czerwca 2017r. W sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta i Gminy Skępe-** druk nr 12.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Oświaty Pani Magdalena Elwertowska (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.*

**Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Łąkie -** druk nr 13.

Projekt uchwały przedstawiła Inspektor Agnieszka Skowrońska (w załączeniu do Protokołu VIII Sesji Rady Miejskiej).

*Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.*

### **Pkt. 3**

#### **Sprawy różne**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk poinformował, że wpłynęło pismo, o którym mówił już na Komisji Budownictwa adresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Skępem zawierające kilkadziesiąt podpisów w sprawie zmiany opłaty za wywóz śmieci z gospodarstw domowych zwłaszcza seniorów, osób samotnych i niepełnosprawnych (w załączeniu do Protokołu Komisji Wspólnej). Przewodniczący poprosił Sekretarza o wyjaśnienie.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz odniósł się do zapisów ustawowych, do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jak pod względem prawnym przedstawia się ta kwestia w związku z przedstawionym wnioskiem mieszkańców. W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawodawca określił możliwości obniżenia opłat za wywóz śmieci i w art. 6 K ust 4 podkreślił, iż Rada Gminy w drodze uchwały może zdjąć z całości lub części opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy części, a więc części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej. Ta kwota, która uprawniałaby do obniżenia lub zaniechania poboru opłat w rodzinie 1 osobowej, ten dochód wynosi 600 zł, a wieloosobowych 776 zł. Takie jest kryterium dochodowe i w tym przypadku dotyczy to gospodarstw czyli nieruchomości zamieszkałych. To jeden warunek, a drugi gdzie dochód nie może przekraczać tych kwot. Drugim powodem gdzie obniża się opłatę za wywóz odpadów jest obligatoryjny, gdzie ustawodawca podkreślił obligatoryjnie, że zwalnia się, a więc obniża kwotę opłaty za odpady komunalne. Chodzi tu o kompostowniki i te obniżenie w naszej gminie są. W dużych miastach kwestie

związane z obniżeniem kosztów rozwiązywane są z pominięciem tych zapisów ustawowych o utrzymaniu czystości i porządku. Głównie tutaj przez zwiększanie dochodów zasiłków uprawniających do pobierania zasiłków celowych z opieki społecznej.

Radna Pani Ewa Elewrtowska zapytała, czy w naszej gminie są takie gospodarstwa, które korzystają z tej zniżki i dochód na 1 mieszkańca jest niższy niż 600 zł i ilu jest takich mieszkańców.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz odpowiedział, że trudno mu odpowiedzieć na to pytanie. Można by uzyskać takie informacje z opieki społecznej ile osób korzysta z ich pomocy.

*Wywiązała się dyskusja.*

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jeżeli uda się w wyniku propozycji, które przedstawia obniżyć opłatę o 1, 2 czy 5 zł to uważa, że warto to podjąć. Nie wie, czy samorząd stać na to aby obniżyć stawki najuboższym. Ma nadzieję, że uda się obniżyć te koszty wszystkim mieszkańcom, również ta prośba będzie zaspokojona. Uważa, że warto spróbować i zawsze niesie to jakieś zagrożenie ale jeśli nic się nie zmieni, jeśli nic nie będziemy robić to może być gorzej. Zawsze możemy powrócić do tego systemu, który mamy w tej chwili.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz dodał, że trzeba mieć na względzie to, że jeżeli komuś obniżymy, to komuś będziemy musieli podwyższyć, żeby się to bilansowało.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski potwierdził, że to prawda, jeżeli komuś zabieramy to musimy komuś dołożyć albo doprowadzić do tego, że samorząd będzie do śmieci dopłacał. W jego ocenie nie możemy sobie na to pozwolić i w skali roku to nie jest 1 tysiąc, dwa, czy pięć tylko 100, 200, 300 tysięcy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie spełnić tej prośby.

*Wywiązała się dyskusja między Radnymi na temat obniżenia stawki za odpady komunalne.*

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Pomirski podsumował, że Rada podejmuje działania w kwestii obniżenia kosztów za odpady komunalne dla wszystkich mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk przedstawił kolejny wniosek, który wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Skępe dnia 14.10.2024 od Dobrzyńskiego Towarzystwa Naukowego (wniosek w załączeniu do protokołu Komisji Wspólnej).

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk poprosił Radcę Prawną o informacje jak prawnie tę sprawę załatwić.

Radna Pani Ewa Elwertowska zaproponowała, żeby przybliżyć postać mgr. Inż. Jerzego Szczęsnego.

*Wywiązała się dyskusja między Radnymi na temat wniosku.*

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zadeklarowała się, że przygotuje bibliografię dotyczącą Pana Szczęsnego, którą dostarczy do Biura Rady, aby zainteresowani mogli się z nią zapoznać.

*Radni zgodnie uznali, że wniosek zasługuje na pozytywne rozpatrzenie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk odczytał kolejny wniosek od mieszkańca Skępego, który wpłynął 24.10.2024 do Rady Miejskiej w Skępem (w załączeniu do protokołu Komisji Wspólnej).

Inspektor Adam Godlewski powiedział, że dziwi się ponieważ ten znak zakazu zatrzymywania się stoi od kilku lat.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski wyjaśnił, że ten znak stał od kilku lat, tylko został przesunięty od środka ulicy w kierunku przejścia dla pieszych. Został przesunięty o ok. 20 metrów i obowiązuje dłuższy zakaz zatrzymywania. Zostało to zrobione ponieważ parkowały samochody po lewej i prawej stronie. Autobusy i samochody ciężarowe nie mieściły się tam, ponieważ ludzie parkowali po lewej i prawej stronie. Znak ten został przesunięty do skrzyżowania do przejścia dla pieszych, w związku z czym cała lewa strona została wyłączona z parkowania. Teraz autobusy i samochody ciężarowe mogą swobodnie przejechać, bez problemu całą szerokością. Nie wie co przeszkadza temu Mieszkańcowi, ponieważ On cały czas miał w ten sposób. To, że teraz nie może wyjechać, po prawej stronie zawsze tam samochody parkowały.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki dodał, że chodzi o to, że jeżeli samochód stanie naprzeciwko jego wyjazdu to w trakcie wycofywania nie ma możliwości wyjazdu.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że te samochody zawsze mogły tam stać z tej prawej strony, nie było żadnej zmiany, to od zawsze było jak jest. Samochody parkowały i po prawej i po lewej stronie. Autobusy trąbiły, nie mogły się zmieścić jak auta zaparkowały. Jest to usprawnienie ruchu na tej ulicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk podsumował, że decyzja jest taka, że nie zmieniamy znaku B-36.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że osobiście według niego, czyli osoby która na przepisach ruchu drogowego się zna, byłaby to bezzasadna zmiana. Ten znak przywrócił normalność jazdy na tej ulicy.

#### **Pkt 4**

#### **Zakończenie**

Po całkowitym wyczerpaniu porządku obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Pan Marek Pomirski podziękował za udział w posiedzeniu i zakończył posiedzenie słowami:

#### ZAMYKAM WSPÓLNE POSIEDZENIE KOMISJI

Protokolant

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Komisji

Ewa Godlewska

Marek Pomirski