

Protokół Nr 24.7.2025

ze wspólnego posiedzenia

stałych komisji Rady Miejskiej w Skępem odbytego dnia **29.04.2025 roku**

pod przewodnictwem **Pani Ewy Elwertowskiej**

OSOBY BIORĄCE UDZIAŁ W POSIEDZENIU

a) członkowie Komisji:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko w komisji	Stwierdzenie obecności lub inne uwagi
1.	Marek Pomirski	Przewodniczący Komisji Budownictwa	<i>M Pomirski</i>
2.	Arkadiusz Sobecki	Przewodnicząca Komisji Rolnictwa	<i>Sobecki A.</i>
3.	Ewa Elwertowska	Przewodnicząca Komisji Oświaty	<i>Elwertowska</i>
4.	Sławomira Barbara Bylińska	Przewodniczący Komisji Finansów	<i>Bylińska</i>
5.	Barbara Matyjasik	Przewodniczący Komisji Skarg	<i>Matyjasik</i>
6.	Karolina Sekulska	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	<i>K. Sekulska</i>
7.	Marta Jeziórska	Członek	<i>Jeziórska Marta</i>
8.	Jarosław Kuźmiński	Członek	<i>Kuźmiński</i>
9.	Marcin Mierzejewski	Członek	<i>nieobecny</i>
10.	Anna Redeka	Członek	<i>Anna Redeka</i>
11.	Aleksandra Ruszkowska	Członek	<i>Aleksandra Ruszkowska</i>
12.	Grzegorz Skibicki	Członek	<i>Skibicki Grzegorz</i>
13.	Justyna Składanowska	Członek	<i>medyczna</i>
14.	Monika Zawadzka	Członek	<i>Monika Zawadzka</i>

b) kierownicy i przedstawiciele organów administracji, organizacji gospodarczych i społecznych:

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja i stanowisko	Stwierdzenie obecności
1.	Ryszard Szewczyk	Przewodniczący Rady Miejskiej	<i>Szewczyk</i>
2.	Rafał Gołębiowski	Burmistrz Miasta i Gminy	<i>Gołębiowski</i>
3.	Arkadiusz Linkowski	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy	<i>Linkowski</i>

4.	Beata Wyrostkiewicz	Skarbnik Miasta i Gminy	
5.	Zbigniew Małkiewicz	Sekretarz Miasta i Gminy	
6.	Jacek Frymarkiewicz	Inspektor	
7.	Justyna Bujakowska	Referent	
8.			
9.			

I. PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy organizacyjne
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad;
 - b) przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji;
 - c) przyjęcie porządku obrad;
2. Omówienie projektów uchwał XV Sesji Rady Miejskiej w Skępem.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie.

II. PRZEBIEG POSIEDZENIA

Pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Komisji Pani Ewa Elwertowska powitała wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu słowami — serdecznie witam Państwa na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Skępem — serdecznie witam Państwa Radnych, Pana Przewodniczącego Rady, serdecznie witam Pana Burmistrza, Pana Zastępcę Burmistrza, Panią Dyrektora, Pana Sekretarza, witam pozostałych pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skępem. Komisja rozpoczęła się o godzinie 13:05 i zakończyła o 14:00.

Stwierdzenie prawomocności obrad

W posiedzeniu brało udział 12 członków na 14 osobowy skład komisji. Nieobecni byli: Radna Pani Justyna Składanowska i Radny Pan Marcin Mierzejewski.

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pani Ewa Elwertowska stwierdziła prawomocność obrad.

Przyjęcie protokołu komisji z dnia 27.03.2025r.

Do protokołu z posiedzenia komisji z dnia 27.03.2025 roku nikt nie wniósł uwag i został przyjęty. Na 14 osobowy skład, 12 Radnych głosowało za, 2 osoby były nieobecne Radna Pani Justyna Składanowska i Radny Pan Marcin Mierzejewski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pani Ewa Elwertowska odczytała projekt porządku obrad. Uwag do projektu porządku nie było, wobec czego przystąpiono do jego przegłosowania. Na 14 osobowy skład, 12 Radnych głosowało za, 2 osoby były nieobecne: Radna Pani Justyna Składanowska i Radny Pan Marcin Mierzejewski. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 2

Omówienie projektów uchwał XV Sesji Rady Miejskiej

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji do Rady Miejskiej w Skępem w sprawie pomników przyrody - druk nr 1.

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Barbara Matyjasik (*w załączeniudo protokołu XV Sesji Rady Miejskiej*).

Głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że mowa jest o 12 pomnikach przyrody. Zapytała, kto wniósł petycję.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski odpowiedział, że osoba prywatna.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska zapytała, kto będzie za to odpowiadał.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski odpowiedział, że on.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że rozumie to w ten sposób, że po prostu można zgłosić taki pomnik przyrody na wniosek i wtedy Rada Gminy podejmuje uchwałę i albo uznaje to jako pomnik przyrody i wniosek za zasadny albo odrzuca. Wskazała, iż myśli, że Rada Gminy jest władna do ustawiania pomników przyrody na terenie Miasta i Gminy w Skępem.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy zgłaszać może każdy.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska odpowiedziała, że tak. Ona tak zrozumiała to uzasadnienie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski poprosił o zabranie głosu pracownika merytorycznego, aby powiedział dwa zdania uzupełniające odnośnie petycji.

Inspektor Pan Jacek Frymankiewicz powiedział, że w dniu 04.02.2025 roku do Rady Miejskiej wpłynęła petycja od osoby fizycznej, w sprawie aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 12 pomników przyrody znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Skępe. Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego postanowiono uwzględnić postulat zawarty w petycji. Zgodnie z art.44 ustawy o ochronie przyrody, ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały Rady Gminy. Referat gospodarki nieruchomościami Urzędu Miasta i Gminy w Skępem rozpocznie w tym roku procedurę związaną z aktualizacją rejestru pomników przyrody. Aktualizacja ta będzie polegała na przeprowadzeniu inwentaryzacji pomników przyrody oraz przygotowaniu projektu uchwały. Ten projekt uchwały musimy skierować do opiniowania do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po uzyskaniu pozytywnej opinii RDOŚu w Bydgoszczy, przedstawimy taką uchwałę Radzie Miejskiej w celu uchwalenia. W związku z powyższym jest ta petycja jak najbardziej zasadna.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że zastanawia się, czy te 12 pomników przyrody to stała liczba pomników.

Inspektor Pan Jacek Frymankiewicz powiedział, że te 12 pomników przyrody wykazywane jest w Centralnej Ewidencji Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i one były ustanowione w dziennikach urzędowych Wojewódzkiej Rady Narodowej we Włocławku i w Bydgoszczy w latach 1970 i 1982. I tu w sumie chodzi o aktualizację przepisów. Po prostu te dzienniki urzędowe już są wiekowe.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy te pomniki przyrody jeszcze się zachowały.

Inspektor Pan Jacek Frymankiewicz odpowiedział, że tak, jak najbardziej. Jeszcze jest nawet dziennik urzędowy z 1956, który też dotyczył takiego drzewa, które rosło przy Zespole Szkół, które zostało wycięte.

Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Skępe na rok 2025 - druk nr 2

Projekt uchwały przedstawiła Inspektor Pani Justyna Bujałkowska (w załączeniu do Protokołu XV Sesji Rady Miejskiej).

Głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy w każdy dzień będzie ratownik na kąpielisku.

Inspektor Pani Justyna Bujałkowska odpowiedziała, że tak. Kąpielisko będzie czynne od 1 lipca do 31 sierpnia. Ratownik będzie od godziny 10 do godziny 18.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński zapytał, kiedy będzie badana woda.

Inspektor Pani Justyna Bujałkowska odpowiedziała, że pierwsze badanie wody będzie przed otwarciem kąpieliska, odbędzie się w czerwcu, a później będą pobierane cztery próbki w trakcie trwania kąpieliska.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska zapytała o kąpielisko nad jeziorem Łęckim, czy należy ono do prywatnego inwestora.

Inspektor Pani Justyna Bujałkowska odpowiedziała, że tam jest dzierżawiony teren przyległy do kąpieliska, to musiało by leżeć w kwestii tego dzierżawcy.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Urząd nie mógłby ponieść kosztów zabezpieczenia tego kąpieliska pomimo, że ktoś tam prywatnie prowadzi bar, nie wystąpił, ale tam bardzo dużo Skępiaków i nie tylko Skępiaków latem przebywa i trzeba by w jakiś sposób te warunki bezpieczeństwa zapewnić.

Inspektor Pani Justyna Bujałkowska powiedziała, że nie wie jak będzie w tym roku, bo rozmowy jeszcze nie były z ratownikami WOPRu prowadzone, z tego co wie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że wstępne rozmowy były prowadzone z naszymi WOPR-owcami. Tak jak w latach ubiegłych zarówno i w tym roku, jeżeli już organizujemy, to jesteśmy zobowiązani do zapewnienia opieki przez odpowiednie osoby. To są dwie osoby i to jest koszt 15 tysięcy miesięcznie i oni mówiąc tak dosłownie, też nam robią przysługę, bo robią za najniższą krajową.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne, szczególnie, że jeśli dojdzie do wypadku, wtedy życie ludzkie nie zna ceny.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że w Skępem jest to zorganizowane miejsce wypoczynku, gdzie jest zapewniona opieka odpowiednich osób czyli mówiąc dosłownie ratowników. Wszystko zależy od radnych, ale takich kąpielisk których mogliby zorganizować i zabezpieczyć jest dużo, dużo więcej. Tak jak Pani Radna mówi, nad Jeziorem Łęckim, na tej naszej głównej plaży, która też od lat z tego co on pamięta, nie wie, ale chyba jeden rok, nie pamięta, w którym roku, ale tam ratownicy byli, ale ogólnie to miejsce, to kąpielisko, nigdy nie było zabezpieczone. Zawsze uwaga Urzędu była skupiana tylko i wyłącznie na Jeziorze Wielkim w Skępem.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że jej uwaga dotyczy tego, że tam właściwie nie musiałoby być codziennie, ale chociażby w

weekendy, albo w jakieś takie dłuższe weekendy, kiedy tych ludzi naprawdę tam przebywa mnóstwo, kiedy tam naprawdę jest dużo chętnych. Wtedy by trzeba pomyśleć o tym, bo nad Jeziorem Łęckim było bardzo dużo utonięć. Tak szczerze mówiąc, jak pamięta jedna osoba, w ciągu jednego sezonu, traciła życie. Radna powiedziała, że trzeba o tym pomyśleć bo to jest bardzo ważne.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie wiem, czy na ten rok by zdążyli jeszcze, też czy Radni by byli skłonni. Burmistrz wskazał, iż pracownik merytoryczny już mu podpowiada, że nie ma możliwości zrobienia nad tym jeziorem, o którym Pani Przewodnicząca wspomina, ale nie widzi problemu, by w przyszłym roku to zrobić. Tylko to nie jest tylko ratownik, bo musi być wyznaczona przynajmniej jedna strefa, którą ten ratownik się opiekuje. Musi być strefa dla dzieci, musi być strefa dla osób pełnoletnich. Burmistrz powiedział, że on problemu i jakichkolwiek przeszkód w tym zakresie nie widzi, jeżeli będzie taka wola Radnych i wspólnie znajdą na to środki, jest otwarty.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że wie, iż już jest za późno. Czytała te terminy obowiązujące i tak dalej, ale właśnie mówi to pod tym kątem, żeby pomyśleli w przyszłym roku, żeby to rozszerzyć.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński powiedział, że może by się udało wprowadzić tą strefę ciszy, o której kiedyś rozmawiali już po sezonie. Ustawa daje taką możliwość i z tego co wie, to w powiatach na tej podstawie wprowadzają takie strefy. Jest to kwestia oznakowania i wyznaczenia chociażby godzin od do i wtedy jest strefa ciszy. Normalny człowiek, który chce popływać, nie robi tego między śrubami. Radny wskazał, iż uważa, że na Jeziorze Łęckim warto by było to zrobić. Sam tam korzysta, widzi ludzi którzy pływają całe te jeziora w pław i im podjeżdżają skuterem. On nie jest tutaj przeciwny skuterom, ale chociaż cztery godziny żeby wyznaczyć w ciągu dnia żeby móc spokojnie popływać .

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że się z tym zgadza.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie chcą wychodzić przed szereg ale tak jak już Pan Radny wspomniał o wprowadzeniu strefy ciszy, on w ślad za zgłoszeniami i mieszkańców i osób wypoczywających, miał w zeszłym roku w okresie letnim, nie mówi, że bardzo dużo, ale przychodziły delegacje kilku osobowe i było ich co najmniej kilka, żeby właśnie wprowadzić strefę ciszy na naszych akwenach. Jedni przychodzili żeby właśnie tą strefę wprowadzić kompleksowo. Żadnego, że tak powie dopuszczenia czegokolwiek. Inni przychodzili, że oni wypoczywają aktywnie. Burmistrz powiedział, że nie pamięta w którym momencie, ale jeszcze w tym roku, myśli, że z początkiem roku, wystosował pismo do Rady Powiatu Lipnowskiego, w ślad oczywiście za głosami, które do nas były kierowane wcześniej, żeby nie tyle pogodzić wszystkie strony, ale żeby przynajmniej Rada Powiatu rozważyła to co Pan Radny powiedział. Albo dni i godziny, w których ta strefa ciszy powinna obowiązywać, albo żeby przynajmniej można było ustanowić tory na akwenie, z których można korzystać ze skuterów wodnych, bo to jest największy sprzęt, który jest tam wykorzystywany. Na razie nie ma żadnej odpowiedzi i w jego ocenie nie wie, czy Rada Powiatu wprowadzi tego typu regulacje na naszych akwenach, bo jeżeli by to zrobiła na naszych, to by musiała zrobić w całym powiecie.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński zapytał, czemu w całym i czy nie można wprowadzić tego na jednym jeziorze.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski odpowiedział, że już wybiega myślami, co się będzie działo jeżeli zrobią to u nas, bo ogólnie strefy ciszy, z tego co wie, nie ma nigdzie w całym powiecie. Więc jeżeli by wprowadzili tego typu regulacje na terenie naszej gminy, to myśli, że mieszkańcy z innych Gmin, też by o to do Rady Powiatu zaczęli występować i apelować. Także on, wypełniając wole, czy prośbę wszystkich

stron, wystosował pismo do Rady Powiatu. Na dzień dzisiejszy odpowiedzi nie otrzymał i nie wie, czy Rada Powiatu się nad tym pochyli.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński zapytał, czy nie możemy zapytać jeszcze raz i wysłać takie same pismo do nich.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że mogą.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że uzupełni tutaj wypowiedź Burmistrza ponieważ Burmistrz był na urlopie i może nie widział, ale przyszło pismo z powiatu, że zostało to do komisji przesłane i będą dalej rozpatrywać pismo.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że był na urlopie i dzisiaj pierwszy dzień widzą się z Zastępcą. Wskazał, że na sesji będzie wnosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu związanego ze swoim sprawozdaniem, bo też jego obecność akurat w dniu dzisiejszym była pod znakiem zapytania. Nie wiedział, czy będzie, także w porządku obrad sesji nie ma jego sprawozdania i będzie wnosił żeby ten punkt do porządku obrad został wprowadzony.

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skępem – druk nr 3

Projekt uchwały przedstawiła p. o. Dyrektor MGOPS Pani Agnieszka Witkowska (w załączeniu do Protokołu XV Sesji Rady Miejskiej).

Głos zabrali:

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że ma pytanie odnośnie programu czyste powietrze, bo nawet dzisiaj rozmawiała z mieszkańcem naszego miasta, który po prostu przez firmę, która realizuje u niego ten projekt, został oszukany. Po prostu w banku został wzięty na niego kredyt w kwocie 35 tysięcy. Nie ma instalacji, a okazuje się, że bank będzie żądał spłaty od niego. Radna powiedziała, że chciałaby zapytać jakie Urząd może podjąć kroki, żeby nie zdarzały się więcej razy takie sytuacje, bo chodzi o to, że jak się właśnie podpisuje taką umowę z tą firmą,

która realizuje daną instalację, to jak gdyby do zawarcia tej umowy potrzebny jest notarialnie poświadczony pełnomocnictwo, czyli, że firma występuje do banku o kredytowanie danej instalacji. Firma ją realizuje i gdyby ją zrealizowała, to nie ma problemu. Do tej pory nigdy nie słyszała, z terenu Miasta i Gminy Skępe nikt się do niej nie zwrócił z takim problemem, że został w tak perfidny sposób oszukany. Instalacji Ci państwo nie mają, bank będzie się domagał spłaty od nich. Podjęli już kroki prawne, złożyli wniosek do sądu przeciwko firmie z Torunia i czekają na dalszy rozwój sytuacji. Tylko, że po prostu tych ludzi nie stać na spłatę tych 35 tysięcy kredytu.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że bardzo dużo jest takich przypadków pod Włocławkiem i na tamtych terenach, Szpetal, Fabianki, też słyszała, że takie sytuacje się zdarzały. Ludzie mieli też kredyty, już spłacają. Czasem są to emeryci i też szukają pomocy prawnej, więc to co mówi Radna Ruszkowska to nie jest odosobniony przypadek.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że to jest akurat z dzisiaj przypadek. Mieszkaniec jej dzisiaj o tym mówił. Po prostu muszą w jakiś sposób zadbać o swoich mieszkańców, żeby nie padali ofiarami przestępców, bo to są grupy przestępcze. Tutaj nie ma o czym dyskutować.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że on jest przekonany, że jeżeli podpisujemy umowę to do radcy prawnego trzeba się udać przed podpisaniem umowy, a nie po. Po już jest za późno. On praktykuje w ten sposób, że niestety trzeba wyłożyć te 200,00 zł, żeby nie stracić 30.000,00 zł. I to jest najlepszy sposób.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że z radcą prawnym podpisywane to jest i firma zobowiązuje się, ale się z tego nie wywiązuje. Więc wszystko jest prawnie i zgodne i bank to sprawdza, bo przecież udziela tego kredytu, natomiast firma później nie instaluje tego co powinna zainstalować.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że myśli, że raczej wywalczą co swoje. Kwestia czasu.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Radna podniosła bardzo ważną kwestię, bo tego typu nadużyć jest w skali kraju bardzo dużo. Co więcej, jest też zarówno i w wykonawstwie, jak i w jakości tego wykonania. Może część z Radnych wie o tym, albo za chwilę się dowie, że Fundusz Środowiska wprowadził pewne zmiany, które chce konsekwentnie, by powiedział, przerzucać na gminy, lub żeby gminy coś z tym problemem zrobiły, rozwiązały. Ma tu na myśli przede wszystkim zrobienie z samorządów operatorów czystego powietrza, ale tak troszeczkę to jest też tak, przynajmniej w jego ocenie, dobrze i źle, bo fajnie, przede wszystkim mieszkańcy by mieli to zrobione dobrze, rzetelnie przez firmę, która jest powiedzmy firmą normalną, nie jakimś tam oszustem, czy wyłudzaczem. Co więcej, to jest też konsekwencją tego, że poprzednie odsłony czystego powietrza pokazały tylko tyle, że ludzie byli wprost naciągani. Tak, bo są budynki gdzie przysłowiowa pompa ciepła ma się nijak do tego co w tym danym domu może być źródłem ciepła, ale my przystąpiliśmy, podpisaliśmy porozumienie z funduszem. Na dzień dzisiejszy czekamy, bo nie wiemy co dalej z tym zrobić. Z tego co wie, to nawet w naszym powiecie są samorządy, które też podpisały te porozumienia i się z tego wycofują, są samorządy, które tego porozumienia nie podpisały w ogóle. My na dzień dzisiejszy czekamy troszeczkę też na ruch funduszu bo my jako Urząd też nie jesteśmy w stanie zapewnić wszystkich wymogów i kryteriów, które na operatora są nakładane, bo trzeba zrobić audyt przed inwestycją, wskazać wykonawcę, rozliczyć go, zrobić audyt później po danej inwestycji. I dopiero wtedy, finalnie rozliczyć dane dofinansowanie. Burmistrz powiedział, że w tym momencie jest w takim troszeczkę punkcie, że chce żeby dla naszych mieszkańców było jak najlepiej, ale nie wie, jaki będzie dalszy rozwój tej sytuacji, bo my jako też Urząd mamy możliwość wyłonienia innej firmy, która będzie tymże operatorem, bo na dzień dzisiejszy musiałby zatrudnić dodatkowo kilka osób, które by jeździły po terenie, robiły raporty, analizę. I teraz też się zastanawiali, bo do każdego wniosku fundusz daje 1.700,00 zł, fajnie tak, ale jeżeli my, zrobimy to poza Urzędem, to przy ilości, patrząc na

ilość wniosków, które do tej pory były realizowane, nie wie ile będzie zrealizowane w tym roku, wydaje mu się, że przynajmniej by musiał zrobić zapytanie ofertowe w tym względzie, a nie wie, czy nie przetarg.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak do brzegu z tym wywoodem Burmistrza, chodzi o to żeby wyłonić, żeby Urząd jako Urząd wyłonił jedną firmę, albo w trakcie zapytania ofertowego, albo postępowania przetargowego, do obsługi wniosku z tzw. czystego powietrza. I wtedy ta firma, ona by wzięła odpowiedzialność.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie. Odpowiedzialność i tak spoczywa na nas.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że czyli na Urzędzie. Tak, czy inaczej na Urzędzie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak. Operator wykonuje te czynności, ale odpowiedzialność i tak pozostaje na nas. To nie jest scedowanie potem, Nie chce powiedzieć, że fundusz naszymi rękoma chce być czysty, albo się oczyścić z tych nieprawidłowości. I nie mówi, że one były po ich stronie, tylko ograniczyć te wyłudzenia, nazwie to wprost, wyłudzenia przez ten czas narosły, ale chyba nie do końca to zostało dobrze przyjęte.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że chodzi o to, że np. jest domek jednorodzinny o powierzchni siedemdziesiąt kilka metrów powierzchni użytkowej. Wymiana okien, drzwi i zainstalowanie tej pompy ciepła to jest 130.000,00 zł. I w końcu te drzwi wejściowe to one kosztują 30.000,00 zł. Drzwi za 30 tysięcy to do zamku chyba, a nie do domku jednorodzinnego, do dwóch emerytów.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że mnóstwo firm dobija się do nich. Oni chcą być tymi operatorami i są firmy z naszego terenu, które oni znają i one mówią musimy zatrudnić tego i tego, od wniosku byśmy od was chcieli 500,00 zł. Dobrze, jak zawrzemy umowę, byśmy płacili od wniosku firmie, która robi audyt, która wszystko odprowadzi, wszystko od a do z, do końca, 500. 00 zł, ale są firmy, które

mówią słuchajcie my wam zrobimy to za darmo, my nie chcemy nic, my i tak sobie odbijemy na klientach. Pytanie jak mamy wybrać teraz tą firmę, bo i tak będą te nieprawidłowości. I tak będą. Wybrać firmę, która robi to rzetelnie z naszego terenu, to zaraz będziemy mieli zarzut, że źle wydajemy pieniądze, ponieważ tamci by zrobili za darmo.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tutaj to jest taki troszeczkę pat.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak już podsumowując ten punkt, rozumie, że tak, czy inaczej, jeżeli ma podpisane te porozumienie z tymi funduszami czyste powietrze, więc tak, czy inaczej, musimy podjąć jakieś kroki. Czyli Burmistrz musi wyłonić jakąś firmę zewnętrzną, która przejmie zajmowanie i koordynowanie realizacji tych wniosków, od początku do końca, bo trudno jest pozbawić mieszkańców naszej gminy, żeby oni nie mieli możliwości skorzystania z tego dofinansowania.

Pan Burmistrz Rafał Gołębiewski powiedział, że absolutnie nie widzi takiego kierunku, żeby tego typu zagrożenie było. Ma nadzieję, że naprawdę w bardzo krótkim czasie fundusz, bo miało być jeszcze spotkanie zorganizowane z funduszem, bo bardzo dużo samorządów po prostu mówi, my dziękujemy, my naprawdę dziękujemy za te 1.700,00 zł. Podjęcie dobrych kierunków i dobrych działań nie jest trudne, tylko żeby tak jak Zastępca powiedział, później nie było zarzutu, bo część z tych pieniędzy, z tego powiedzmy 1.700,00 zł by zostało w kasie Urzędu. Chwała, ale tak szczerze mówiąc co mu po tym, jeżeli nadal będą drzwi za 30.000,00 zł.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak właśnie o to jej chodzi, że trochę to jest niedoprecyzowane .

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie mają takich instrumentów na to żeby kupili drzwi za 3-5 tysięcy.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że dokładnie.

Pkt 3

Sprawy różne

Radny Pan Jarosław Kuźmiński zapytał, czy projekt przebudowy tej drogi od Wioski do DK nr 10 zabezpiecza przejście dla pieszych przy lodziarni i sklepie spożywczym na ul. Klasztornej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski zapytał, czy Radny mówi o drodze głównej, jeśli tak to Powiatowy Zarząd Dróg ma ogłoszone zapytanie ofertowe na wykonanie tej dokumentacji. Burmistrz wskazał, że jest z Dyrektorem w kontakcie, mieli spotkanie, nie wie, czy już o tym informował, czy też nie i tak dodatkowo jeżeli chodzi o ilość punktów przejść dla pieszych, jeszcze to będzie konsultowane z projektantem, który będzie to robił. Dodatkowo w myśl nowych przepisów, wszystkie przejścia dla pieszych powinny być doświetlone i też, nawet mieszkańcy mu mówili, fajnie, że się w końcu coś z tym tematem dzieje, ale jak już będziecie robić, to zróbcie naświetlenie tego przejścia dla pieszych. I te elementy będą musiały być zrobione, to jest jeszcze temat, jak to powiedzieć, nie że bardzo odległy, ale na pewno w ciągu roku, czy dwóch to się nie wydarzy, że ta droga zostanie przebudowana, bo zrobienie 4,5 km drogi od zjazdu do zjazdu z rozwiązaniem problemu, mówiąc tak dosłownie, naszego placu w Skępem, czyli zbiegu ulic 1go Maja, Zabłotnej, Kolejowej i Kościeleckiego. Burmistrz powiedział, że uważa, iż tam powinno być rondo. Koszt tej inwestycji, według przynajmniej naszej oceny, będzie się wahał w granicach 8-10 mln złotych, bo jeżeli już coś zrobić, to zrobić to dobrze. I nie jest sztuką tylko położyć dywanik asfaltowy i za rok, czy za dwa mieć to samo co jest, czyli te na przykład spękania, czy załamania drogi, czy stojące kałuże i tak dalej. Uważa, że ten remont, tę przebudowę tego całego odcinka, w tej kadencji powinno udać się zrobić. Wstępnie, z tego co rozmawiał też z Panem Starostą, to będą wnioskowali do Krajowego Funduszu Dróg o wsparcie finansowe. Myśli, że my też będziemy w tym w jakiś sposób partycypować. Jak to się dalej potoczy nie wie, ale na pewno na samym etapie projektu prosił Dyrektora żeby go informował na

bieżaco, czy będą jakieś spotkania żeby w nich uczestniczył lub ktoś tutaj od nas z urzędu, żeby właśnie tego typu aspekty, o których Pan Radny wspomina, były uwzględnione.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński zapytał kiedy będzie końcowy termin wylania asfaltu na ul. Dworcowej i ul. Rynek.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak jak wcześniej wykonawca deklarował, że będzie to do końca marca, tak też podejmował próby parokrotnie żeby przyjechać i ten asfalt wylać. Udało mu się zrobić pierwszą warstwę na ulicy Dworcowej, bo to nie jest jeszcze koniec, bo też niektórzy myślą, że to jest koniec. Nie, tam jeszcze będzie jedna warstwa. Nie dokończył i nie wykonał tutaj na Rynku tylko i wyłącznie z tego powodu, że warunki atmosferyczne do tej pory mu nie pozwoliły. Jak chciał przyjechać to był deszcz, a przy tego typu wylewaniu asfaltu, nie robi się tego w deszcz. Dziś był Pan Prezes, podpisali umowę na ulicę Sportową i też się go zapytał kiedy ten asfalt i mu odpowiedział, że już by dawno to zrobił, ale w tej chwili, od pewnego czasu ma awarię na produkcji masy i po majówce będzie miał naprawiany sprzęt, który robi mieszankę asfaltową. Powiedział, tak 6,8,10 maj powinienem przyjechać, ale nie powie dokładnie, bo jest uzależniony od naprawy, powiedział dosłownie, że chodzi o wymianę rur, które tłoczą sam asfalt do mieszanki z kruszywem. Burmistrz powiedział, że też go o to monituje, bo też go mieszkańcy pytają i mu też się źle jeździ po tych dziurach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy pismo z dnia 22 kwietnia 2025r., które odczytał (pismo w załączeniu do protokołu). Przewodniczący wskazał, że mamy tu Panią Kierownik, która też zna to pismo i byśmy chcieli wiedzieć co Urząd Miasta i Gminy chce w tym przypadku zrobić.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że jak wszyscy już wiedzą, jest to jedna z tzw. dróg przeciwpożarowych, starych dróg przeciwpożarowych, bo jest

ona dość wąska, ma nieregularną szerokość, bo od drogi, od ulicy Płockiej ma około 2,5 metra. Od strony Jeziora Świętego ma około 3 metrów, może nawet ciut więcej, więc nie jest to taka droga gdzie wjedzie duży wóz jakiś strażacki, ale kiedyś te drogi były nazwane jako drogi przeciwpożarowe. Tak one funkcjonowały. Jeżeli chodzi o tą konkretną drogę, to nie jest ona zagrodzona, że nie jest użytkowana często, to jest prawdą, ale nie to, że wcale, bo mieliśmy taką sytuację w lutym tego roku gdzie była ptasia grypa i mieliśmy padłe łabędzie i właśnie tą drogą strażacy dojechali z łodzią żeby odłowić padłe zwierzęta. Tak więc była taka sytuacja i była taka możliwość, że do jeziora dojechać mogli sprzętem specjalistycznym, więc jeżeli chodzi tutaj o nasze stanowisko, nie wie jak Burmistrz tutaj podejdzie do tematu, ale uważa, że jej zdanie jest takie, żeby te drogi zachować, żeby one nawet i trochę historycznego aspektu miały.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Kierownik nasze stanowisko zna. Uzupełni, powie tak, z jednej strony rozumie osobę, która wnioskuje o wykup tej działki, na której ta droga jest, ale za chwilę będzie pytanie, dlaczego ona, a nie sąsiad. To jest jedna rzecz. Burmistrz powiedział, że zawsze był, jest i będę za tym żeby mieszkańcom żyło się lepiej i nie przeszkadzać im, a wręcz pomagać, tylko jeżeli byśmy to wystawili na sprzedaż, to czy sąsiad też nie będzie chciał tego nabyć. To jest jedna rzecz, druga rzecz to jest taka jak Pani Kierownik wspomniała, że ma aspekty historyczne. Tak jak najbardziej, ale jeżeli zrobimy, czy wytworzymy precedens, to tego typu dróg jest dużo więcej, a tutaj akurat zaraz przy Rynku mamy kolejną drogę, to na ulicy Dobrzyńskiej mamy też takich dróg co najmniej kilka i też oni za chwilę przyjdą i powiedzą dlaczego tej osobie to sprzedaliście, a mi nie. Jeżeli pójdziemy w tym kierunku to pozbawimy nie tylko siebie jako tutaj Radnych, czy Urzędu, ale przede wszystkim mieszkańców z możliwości zejścia do linii brzegowej. Też państwu pragnę przypomnieć, że Aleja Spacerowa do samej linii brzegowej to jest działka Wód Polskich. My tam nie mamy gruntu i tak jak była sytuacja z odłowieniem padłych łabędzi, to w

tym momencie którzy będziemy mogli do tych jezior się dostać. Jeżeli chodzi o pewnie miejsca, gdzie te przejścia zostały sztucznie zablokowane przez osoby tam mieszkające, czy w sąsiedztwie będące tych dróg, tu ma na myśli przede wszystkim jedno z zejść do ulicy Dobrzyńskiej ale i nie tylko, tam do Alei Spacerowej. Podjęli czynności żeby zostało to udrożnione i żeby mieszkańcy mogli sobie korzystać tak jak każdy.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że jeżeli chodzi o wjazd na działkę, nie utrudniamy w żaden sposób, nie grodzimy tego, to cały czas jest otwarte, więc wnioskodawca może sobie korzystać, przejeżdżać przez tą drogę. My tutaj płotów nie będziemy stawiać.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że powiem tak dosłownie, Radni o tym zadecydują bo na sprzedaż gruntu wyrażają zgodę Radni. On sam sobie nic sprzedać nie może. Może wydzierżawić do lat trzech i jego swoboda, że tak powie na tym się kończy. Więc stąd też tutaj pytanie i wniosek jest do Państwa Radnych jak odpowiedzieć wnioskodawczyni na możliwość wykupu tej działki.

Burmistrz powiedział, że nie wie, czy poczekają na komisje budownictwa, czy jeżeli to jest komisja wspólna, czy dzisiaj Radni podejmą decyzje ale myśli, że jeżeli nie, to by trzeba było w niedługim czasie zwołać komisje budownictwa i wypracować stanowisko i odpowiedzieć trzeba wnioskodawcy.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że na ten moment odpowiedzieli, że zostało przekazane na posiedzenie komisji i o podjętych decyzjach zostanie wnioskodawca poinformowany, więc czekają na decyzję ze strony Radnych.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że chyba będzie najlepsze rozwiązanie, żeby komisja budownictwa się tym zajęła w najbliższym czasie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jeżeli może coś zasugerować, ale jeżeli to jest posiedzenie wspólne wszystkich komisji, jeżeli by Radni wyrażali taką

wolę, to może komisja budownictwa dzisiaj podjąć stanowisko. Chyba, że Pan Przewodniczący chciałby zwołać odrębne posiedzenie komisji w tym aspekcie. On tylko podpowiada, że można dzisiaj to zrobić.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że jeszcze te pół minuty mogą przegłosować wniosek głosowaniem i zapytał kto jest za wyrażeniem zgody za sprzedaż ww. drogi dojazdowej do jeziora.

Głosowano w sprawie wniosku:

wyrażenia zgody na sprzedaż ww. drogi dojazdowej do jeziora.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marta Jeziórska,

PRZECIW (10)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Jarosław Wiesław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marek Stanisław Pomirski, Anna Ewa Redecką, Karolina Sekulska, Grzegorz Jan Skibicki, Arkadiusz Adam Sobecki, Monika Zawadzka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aleksandra Ruszkowska,

NIEOBECNI(2)

Marcin Mierzejewski, Justyna Składanowska

Wniosek został odrzucony.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że się wstrzymuje dlatego, że takich dróg mamy dużo więcej na osiedlu tam gdzie jest Spokojna i Świerkowa, co dwie posesje jest taka 2 metrowa dróżka. Jeżeli sprzedamy tą jedną, to za chwilę zrobi nam się taki ambaras, bo każdy będzie chciał sobie poszerzyć działkę.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział przy jednym wstrzymującym głosie, Radni nie wyrazili zgody na sprzedaż.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że w takim razie decyzja została podjęta. Komisja tutaj wypracowała i będzie to nie wiem czy...

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że wóz strażacki się nie zmieści, to nie znaczy, że nie można linii węzowej rozwinąć. Te drogi są jak najbardziej potrzebne.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że ten mniejszy samochód strażacki wjechał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że Pani Radna Iwona Bogdanowicz zwróciła się do Radnych żebyśmy zrobili zbiórkę na szafki do Szkoły Podstawowej w Skępem. Jeżeli ktoś będzie miał taką chęć, jest możliwość, jest lista zrobiona i można wpłacić.

Pkt 4

Zakończenie

Po całkowitym wyczerpaniu porządku obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Pani Ewa Elwertowska podziękowała za wspólną Komisję i zakończyła posiedzenie słowami:

ZAMYKAM WSPÓLNE POSIEDZENIE KOMISJI

Protokolant

Ewa Godlewska

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Komisji

Ewa Elwertowska

Rada Miejska w Skępem
Komisja Wspólna

Protokół nr

24 Komisja Wspólna w dniu 29 kwietnia 2025
Obrady rozpoczęto 29 kwietnia 2025 o godz. 13:00,

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Sławomira Barbara Bylińska
2. Ewa Elwertowska
3. Marta Jeziórska
4. Jarosław Wiesław Kuźmiński
5. Barbara Matyjasik
6. ~~Marcin Mierzejewski~~
7. Marek Stanisław Pomirski
8. Anna Ewa Redecka
9. Aleksandra Ruskowska
10. Karolina Sekulska
11. Grzegorz Jan Skibicki
12. ~~Justyna Składanowska~~
13. Arkadiusz Adam Sobecki
14. ~~Ryszard Szewczyk~~
15. Monika Zawadzka

Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of the proposed system on the performance of the system.

The results of the study are presented in the following sections.

Page 1