

Protokół Nr 30.7.2025

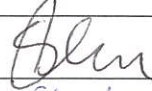
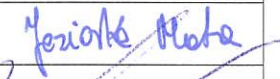
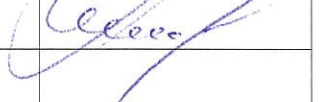
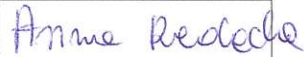
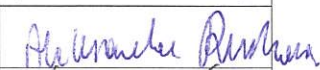
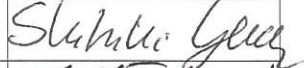
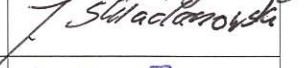
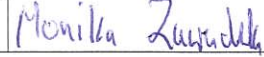
ze wspólnego posiedzenia

stałych komisji Rady Miejskiej w Skępem odbytego dnia **30.09.2025 roku**

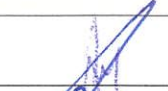
pod przewodnictwem **Pana Marka Pomirskiego**

OSOBY BIORĄCE UDZIAŁ W POSIEDZENIU

a) członkowie Komisji:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko w komisji	Stwierdzenie obecności lub inne uwagi
1.	Marek Pomirski	Przewodniczący Komisji Budownictwa	
2.	Arkadiusz Sobecki	Przewodnicząca Komisji Rolnictwa	
3.	Ewa Elwertowska	Przewodnicząca Komisji Oświaty	
4.	Sławomira Barbara Bylińska	Przewodniczący Komisji Finansów	
5.	Barbara Matyjasik	Przewodniczący Komisji Skarg	
6.	Karolina Sekulska	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	
7.	Marta Jeziórska	Członek	
8.	Jarosław Kuźmiński	Członek	
9.	Marcin Mierzejewski	Członek	
10.	Anna Redeczka	Członek	
11.	Aleksandra Ruszkowska	Członek	
12.	Grzegorz Skibicki	Członek	
13.	Justyna Składanowska	Członek	
14.	Monika Zawadzka	Członek	

b) kierownicy i przedstawiciele organów administracji, organizacji gospodarczych i społecznych:

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja i stanowisko	Stwierdzenie obecności
1.	Ryszard Szewczyk	Przewodniczący Rady Miejskiej	
2.	Rafał Gołębiowski	Burmistrz Miasta i Gminy	
3.	Arkadiusz Linkowski	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy	

4.	Beata Wyrostkiewicz	Skarbnik Miasta i Gminy	
5.	Zbigniew Małkiewicz	Sekretarz Miasta i Gminy	
6.	Agnieszka Skowrońska	Kierownik	
7.			
8.			
9.			

I. PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad;
 - b) przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji;
 - c) przyjęcie porządku obrad;
2. Omówienie projektów uchwał XIX Sesji Rady Miejskiej w Skępem.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie.

III. PRZEBIEG POSIEDZENIA

Pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Komisji Pan Marek Stanisław Pomirski powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu słowami – Witam serdecznie wszystkich na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej w Skępem. Komisja rozpoczęła się o godzinie 13:00 i zakończyła o 14:25.

Stwierdzenie prawomocności obrad

W posiedzeniu brało udział 13 radnych, na 14-osobowy skład komisji (nieobecny był Radny Pan Marcin Mierzejewski).

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pan Marek Stanisław Pomirski stwierdził prawomocność obrad.

Przyjęcie protokołu komisji z dnia 29.07.2025r.

Doprotokołu z posiedzenia komisji z dnia 29.07.2025 roku i wniosków i
został przyjęty jednogłośnie. Na 14 osobowy skład, 13 obecnych Radnych głosowało za, 1
osoba była nieobecna (Radny Pan Marcin Mierzejewski).

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pan Marek
Stanisław Pomirski odczytał projekt porządku obrad. Uwag do projektu porządku nie
było, wobec czego przystąpiono do jego przegłosowania. Na 13 obecnych Radnych,
13 Radnych głosowało za (nieobecny był Radny Pan Marcin Mierzejewski).

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Wiesław
Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Marek Stanisław Pomirski, Anna Ewa Redeka,
Aleksandra Ruszkowska, Karolina Sekulska, Grzegorz Jan Skibicki, Justyna
Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Monika Zawadzka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Mierzejewski,

Porządek obrad został przegłosowany.

Pkt2

Omówienieprojektówuchwał XIXSesjiRadyMiejskiej

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta i Gminy Skępe” – druk nr 1

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz(w załączeniu doProtokołu XIXSesjiRadyMiejskiej).

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały:

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta i Gminy Skępe” – druk nr 2

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz(w załączeniu doProtokołu XIXSesjiRadyMiejskiej).

Głos zabrali:

Przewodniczący Rady MiejskiejPan Ryszard Szewczyk powiedział, że jeżeli te uchwały przejdą, to żeby nie zatrzymywać tych osób. Dzisiaj będzie tylko Profesor Pan Mirosław Krajewski. Pani Ciesielskiej nie będzie. Przewodniczący powiedział, że uważa, iż po przegłosowaniu tej uchwały trzeba wręczyć to co mają wręczyć. Zapytał, czy Radni wyrażają zgodę, żeby zrobićmałą przerwę.

Radni zgodnie wyrazili zgodę.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na rok 2025 - druk nr 3

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz(w załączeniu doProtokołu XIXSesjiRadyMiejskiej).

Głos zabrali:

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że chciałaby się tylko zapytać bo to jest tylko przebudowa chodnika. Rozumie, że to są dopiero te plany, dopiero kosztorysy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że dwu, czy trzykrotnie podejmowali próbę wyłonienia wykonawcy dokumentacji projektowej. Kwoty były różne i też były znaczne. W ostatnim czasie, nie wie, czy jeszcze w sierpniu, czy z początkiem września odbył spotkanie z Dyrektorem GDAKiW Bydgoszczy. Wstępnie ustalili, że oni są chętni pomóc, tylko już dla Ministerstwa Infrastruktury inwestowanie w tą naszą dziesiątkę jakiś kosztów, które niekoniecznie w ich ocenie służą bezpieczeństwu na drodze, nie będą realizowane w taki pełnym zakresie. Burmistrz powiedział, że dostał namiar na projektanta, który już wykonywał podobne dokumentacje, której Generalna Dyrekcja oczekuje. Skontaktowali się z nim. Odbyli także spotkanie, kolejne spotkanie, z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji, co konkretnie oni będą oczekiwać, żeby ta dokumentacja zawierała. Zapytania kolejnego nie robili na dzień dzisiejszy, bo tak jak to już zostało wspomniane, wrzucą to w zadanie inwestycyjne, więc to musi być w formie przetargowej. Niemniej ta dokumentacja może kosztować w granicach do ok. 40.000,00 zł, nie jak to było mówione półtorej roku temu, że to jest 3.000, 00 zł – 6.000,00 zł. Wygląda na to, że może to kosztować około 40.000,00 zł. Wskazał, że w ubiegłym tygodniu podpisał list intencyjny do GDAKiW wraz z Dyrektorem, gdzie wstępnie ustalili, że jako samorząd pokryją koszty dokumentacji. Oni zwrócą się do Ministerstwa o zabezpieczenie środków wykonawstwa, jeżeli to co powie następnie już w tym liście zawarte nie jest, ale też mamy drugą, furtkę, że tę dokumentację wykonamy i oni nam przekażą materiał do wykonania tego chodnika. I uważa, że ktoś może powiedzieć, że jest

to potrzebne, czy też, że nie jest potrzebne, myśli, że nie będzie osoby w Wólce i okolicach Wólki, która by powiedziała, że ten chodnik nie jest potrzebny. I osobiście uważa, że jest potrzebny. Tam już nie ma dużo, nie ma odcinka zbyt długiego i należałoby to wykonać, więc jeżeli państwo Radni przychylą się do tej zmiany w budżecie na ten rok, żeby wprowadzić to zadanie, to jak będzie już miał potwierdzenie z Ministerstwa Infrastruktury, że idziemy ścieżką albo A albo ścieżką B, to wtedy taką dokumentację zleca do opracowania. Czas na wykonanie tej dokumentacji to jest pierwszy kwartał roku przyszłego, bo tam jest szereg uzgodnień, które trzeba zrobić. Burmistrz powiedział, że Dyrektorowi problem tego chodnika nie jest obcy i dziwił się, że do tej pory to nie zostało wykonane i zrealizowane w etapie, w którym to naprawdę nie stanowiło by to dla nich większego problemu, żeby to wykonać. Tak jak powiedział, na dzień dzisiejszy są warianty dwa: my robimy dokumentację i oni to wykonują, lub my robimy dokumentację, oni dadzą materiał, a wykonamy to my.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że bardzo dziękuje i dziękuje Burmistrzowi, że się właśnie tam pofatygował, spotkał z Dyrektorem, bo ona też była wcześniej. Właśnie rozmawiali o tym, że sam Dyrektor, który od bezpieczeństwa drogowego jest na tej DK nr 10 powiedział, że to jest bardzo potrzebne i że to służy bezpieczeństwu, więc jak najbardziej czekali tylko właśnie na tą decyzję też Ministerialną, ale tu bardzo się cieszy, że doszło do spotkania...

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że najważniejszy jest ten list intencyjny, bo to jest też dla niego dokument, który będzie mógł dalej procedować. Burmistrz powiedział, że czy Ministerstwo się ku temu przychyli, czy też nie, ma nadzieję, że tak, bo to już dla nich wtedy koszty nie są jakieś duże. Uważa, że nawet jeżeli daliby materiał, to my sobie poradzimy te 100 metrów tego chodnika

wykonać. Największy problem jest tam z ułożeniem przepustu i w tym aspekcie są też skłonni pomóc, żeby to wykonać dobrze i sprawnie.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że bardzo dziękuje i ma prośbę też do swoich koleżanek i kolegów o przegłosowanie, bo tam brakuje po prostu kawałek chodnika, gdzie trzeba wyjść na ulice albo po prostu iść „dziesiątką”, żeby dzieciaki mogły przejść do przejścia. Z Likca mieszkańcy to w ogóle nie mogą tam przejść przez to skrzyżowanie ruchliwe. Także ten chodnik ktoś zaprojektował tak bez głowy, że oni sami w Bydgoszczy się dziwili. Radna powiedziała, że jeśli Radni będą tacy przychyli, to bardzo dziękuje.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, czy jeśli chodzi o ul. Kolejową to cała by była.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że w tej chwili jeżeli chodzi o ul. Kolejową to proponują Radnym, żeby wykonać już tak jak jest, w takim zakresie czyli od placu do Pani mieszkającej na końcu asfaltu przed betoniarnią. I ten kawałek odejście do przejazdu kolejowego. Tu już jest wykonana wszelka infrastruktura drogowa jaka powinna być. Mamy wodę, mamy kanalizację kanalizację deszczową. Między innymi też te pieniądze wynikają z tego, że po przeanalizowaniu budżetu, przeanalizowaniu środków, mogą tę inwestycję zaproponować Radzie do realizacji, jeszcze w roku bieżącym. Niemniej nawet dzisiaj chwilę przed komisją, jednemu Radnemu mówił, ile ogólnie powinni zrobić dróg. Jeżeli zrobią 6, czy 8 dróg w tej kadencji nie zapominając również o samym Skępem to uważa, że to będzie sukces ich wszystkich. Także po istniejącym asfalcie tam jest przewidywane frezowanie i dwa razy masa. Regulacja wszystkich urządzeń, to też jest lwią częścią kosztów tej inwestycji, ale już ta droga będzie zrobiona i ma nadzieje, że na najbliższe kilka dobrych lat ta ul. Kolejowa już będzie

po prostu nie tyle zapomniana, ale już zapomniana, że trzeba ją robić i będzie służyć.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że jeszcze uzupełni Burmistrza. Wskazał, że brakuje tam jeszcze części obrzeży przy asfalcie, także też będą chcieli żeby one były uzupełnione. Jeżeli chodzi o ul. Kolejową to od niej odchodzi w stronę przejazdu kolejowego ul. Przemysłowa. To tam tak naprawdę mogą do połowy tylko zrobić, ponieważ druga część to już są Koleje Państwowe, także to nad czym ubolewa, bo by chcieli całość zrobić, ale niestety nie mogą, bo to nie jest nasz grunt już.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki zapytał, czy ktoś orientował się odnośnie tego przepustu, który jest pod tą drogą. Z tego co wie, to ten przepust nie jest drożny tak jak powinien. Warto to przejrzeć przed wylaniem asfaltu, bo tam jest stary przepust.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że te prace, które były wykonane w ostatnim czasie na ul. Kolejowej, z tego co pamięta była propozycja, żeby zrobić zupełnie nową studnię zbiorczą. Firma, która wykonywała to, stwierdziła, że może tak pozostać, więc uważa, że jak najbardziej to jest. Dodatkowo tak jak już też Radni zapewne wiedzą, jakie ma swoje zamierzenia i też pilnuje w tym zakresie pracowników wodno-kanalizacyjnych, żeby w trakcie jakichkolwiek prac ziemnych, a już tym bardziej przed układaniem nowych chodników, czy robieniem nowych dróg, żeby wszystkie zasuwy wodne w ciągu drogi były zweryfikowane lub wymienione na nowe, jeżeli tak potrzeba. Wiadomo, dziś coś funkcjonuje, za miesiąc może się zepsuć, ale przynajmniej wiemy, że na moment wykonywania tych prac budowlanych, wszystkie urządzenia w drodze, czy chodniku są sprawne. Przykładem może być ul. Rynek, czy ul. Dworcowa,

gdzie były prace wykonywane w ubiegłym roku wymienionych zostało kilka, nie chce powiedzieć, że kilkanaście, ale około 10 zasuw, gdzie naprawdę byłoby to nie rozsądne, żeby tego nie zrobić na bieżąco. Także tak, jak najbardziej jest dobrze.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski, uzupełniając Burmistrza i pytanie Radnego, powiedział, że w ciągu ulicy właśnie tej Kolejowej jest mnóstwo studni kanalizacyjnych i tak jak Burmistrz powiedział, to wszystko zostało sprawdzone, są tam pod deklami już oryginalnie betonowe zrobione takie wsporniki, na których po prostu spoczywa ten dekiel. To nie są już żadne cegły, żadne pustaki, tak jak to było do tej pory, także oni to wszystko sprawdzają przed inwestycją.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że pierścienie odciążające

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tak, także to wszystko jest tak jak należy. Zostało to sprawdzone, są dwie zasuw w ul. Kolejowej do wymiany, także podczas tych prac też zostaną wymienione.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2046

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz *(w załączeniu do Protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej)*.

Głos zabrali:

Radna Pani Ewa Elwertwska powiedziała, że „osteoporoza”, to w tym roku już się kończy i zapytała w jakiej formie są prowadzone te profilaktyczne działania.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że przyjeżdżają po prostu i przeprowadzają badania w busach.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że podczas imprez.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że będą się kontaktować bo wzięli namiary na sołectwa.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że na pewno na Dniu Rodziny było to w Szkole w Skępem.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak. Przyjeżdża pojazd ze sprzętem i przeprowadza na miejscu.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że przypomniało jej się właśnie, na Świącie Rodziny było coś takiego.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że tam gdzie chętne będą sołectwa, także i w sołectwach też będą.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała, czy jeśli ktoś brał wcześniej np. dwa lata temu udział w takim badaniu, to czy przysługuje mu powtórne takie badanie, czy raczej już nie może się przebadać w ramach tego programu.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że on nie odpowie Radnej.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że bardziej pojedynczo.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała, czy jeżeli u nas 2 lata temu to trzeba zadzwonić. Dobrze.

Projekt uchwały w sprawie pomników przyrody

Projekt uchwały przedstawił Inspektor Pan Jacek Frymarkiewicz (*w załączeniu do Protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej*).

Głos zabrali:

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, czy najwięcej tych pomników jest w obrębie klasztoru.

Inspektor Pan Jacek Frymarkiewicz powiedział, że nie. Zespół Szkół to jest mało, najwięcej to jest Wioska i przy murze klasztornym. Tutaj największe skupiska natomiast w Zespole Szkół to tylko z wierzchu można powiedzieć, pojedyncze sztuki.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że wie, że nie jesteśmy właścicielami tego naszego Borku, ale zapytała, czy to znaczy, że tam nie ma żadnych pomników przyrody. Zapytała, czy tam Nadleśnictwo też uchwała, czy ustala pomniki przyrody, czy nie, czy tam można wyciąć to wszystko w pień.

Inspektor Pan Jacek Frymarkiewicz powiedział, że tam był jeden pomnik przyrody, nie wie, czy Radni pamiętają. Podejmowali uchwałę o podjęciu pomnika i później drugą uchwałę o zniesieniu form ze względu na to, że przedmiotowe drzewo stwarzało zagrożenie. To było drzewo przy Zespole Szkół z tą dziuplą wielką. To taką uchwałę przerabiali, ale to był jedyny pomnik, który był objęty aktem prawnym na terenie Parku Borek.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że jeżeli chodzi o Borek to też wróci do swoich pewnych słów, nie będzie ukrywał żadnej tajemnicy, że ma nadzieję, że w roku przyszłym będą mogli stać się właścicielem tego gruntu. I wtedy w końcu będzie można realnie, tam jest prawie 10 hektarów, tę przestrzeń publiczną zgodnie z prawem i zgodnie z przeznaczeniem historycznym nawet, przywrócić do swojej świetności. Przynajmniej oczyścić, otworzyć, odsłonić żeby ten park naprawdę był parkiem, gdzie będzie można pójść i przyjemnie spędzić czas. Na dzień dzisiejszy tak mówiąc dosłownie, on wygląda jak wygląda, z tego względu, że niestety, ale nasi pracownicy tam nie mogą wejść zrobić prac porządkowych. Nad czym ubolewa, bo w tym roku już by się przydało, bo te zarośla, już są na tyle nieestetyczne, że ma nadzieję, że w roku przyszłym dopnie do finału, czy to w formie zakupu, czy to zamiany, czy dzierżawy bo nawet i takie ewentualności z Nadleśniczym dyskutowali. Burmistrz

powiedział, że ma nadzieję, że w przyszłym roku, a zwłaszcza do końca powiedzmy pierwszego kwartału, te sprawy uda się już może nie w pełni sformalizować, ale już żebyśmy byli na etapie takim dość mocno zaawansowanym. To jest jego takie zamierzenie. Radni zapewne pamiętają bo mówił już o tym sporo wcześniej, żeby ten Borek w końcu był też taką naszą skępską perełką.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że właśnie myśli, że to trzeba zabezpieczyć wcześniej, żeby nie przekazali nam albo nie wymienili z nami samych tych krzaków bo drzewa te piękne są wycinane i tam tyle dębów zostało wyciętych takich starych, że ta gospodarka jest taka trochę rabunkowa. Radna przeprosiła, że tak mówi, ale tak to wygląda od strony ulicy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to ul. Klasztorna.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że ul. Klasztorna, to już tylko same krzaki widać, tych starych drzew to już jest naprawdę mało. Te kasztanowce, które były to one też chorują wiadomo, natomiast patrzyła, że to jest bardzo piękny teren i tak jak zrobione są te aleje, gdyby to tak zrobił podobnie jak w Wiosce w tej chwili to wygląda, to naprawdę, byłaby to taka oaza zieleni w tym mieście.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że stan prawny tego gruntu na dzień dzisiejszy jest taki, że są to zadrzewienia na roli. Ani to nie jest park, ani to nie ma pieczy jakiegoś konserwatora chyba, że jakieś pomniki przyrody się tam znajdują, ale z tego co słyszymy to nie. Jedynie jest kaplica, która też tam od wielu lat jest.

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu przyznania jednorazowego stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Skępe dla uczniów szczególnie uzdolnionych

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski (w załączeniu do *Protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej*).

Głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że tutaj nie będzie prosta sprawa, bo przedstawiane dyplomy nie zawsze są jednoznaczne z Regulaminem. Powiedział, że ma nadzieję, że w tej kwestii pewnie trzeba będzie systematycznie co roku, takie jest jego zdanie, aktualizować dostosowując do olimpiad, konkursów tych, które systematycznie są organizowane.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak. Jeżeli chodzi o treść uchwały to może nie będzie czytał, bo jest dość krótka i zapewne Radnym jest znana. Chciałby się skupić nad samy Regulaminem. Jak najbardziej, tak jak Przewodniczący Komisji Wspólnej wspomniał przed chwilą, będzie możliwa i potrzebna zmiana tego Regulaminu. Należy wspomnieć, że od 2013 roku ten istniejący regulamin funkcjonuje w obrocie prawnym i wygląda, jak wygląda. Niejednokrotnie budził kontrowersje, niejednokrotnie była mowa, że trzeba go zmienić. I propozycja na dzień dzisiejszy jest taka, jaką Radni otrzymali w załączniku do uchwały, ale chciałby się skupić na kilku aspektach. Przed wszystkim, że zostały wprowadzone trzy kategorie: stypendium naukowe, gdzie uczeń musi uzyskać średnią co najmniej 4,5 w przypadku szkoły podstawowej, 4,2 w przypadku szkoły średniej, jest laureatem lub finalistą konkursów przedmiotowych, olimpiad, turniejów wiedzy o zasięgu wojewódzkim, ogólnopolskim lub międzynarodowym. Stypendia sportowe, również wprowadzają ograniczenie co do średniej również 4,5 szkoły podstawowe, 4,2 jeżeli chodzi o szkoły średnie i osiągnął laureat co najmniej dwa wysokie wyniki sportowe w danym roku pierwsze, drugie, trzecie miejsce w zawodach wojewódzkich, ogólnopolskich lub międzynarodowych. Stypendium artystycznie również wprowadza ograniczenie jeżeli chodzi o średnią ocen. Ponadto zdobył co najmniej trzy nagrody w danym roku, Grand Prix pierwsze, drugie, trzecie miejsce w konkurach, przeglądach, festiwalach, turniejach o zasięgu

wojewódzkim, ogólnopolskim i międzynarodowym. Ponadto jest wprowadzony kolejny punkt - Burmistrz Miasta i Gminy Skępe może przyznać stypendium uznaniowe w przypadku gdy kandydat nie spełnia warunków zawartych w Regulaminie, a naprawdę zasługuje. Tu można by wskazać naszą skępską karateczkę.

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy chodzi o średnią, że średniej nie będzie, a można wtedy przyznać nagrodę.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że tak. Przy nagrodzie uznaniowej, że tak powie, w jego jurysdykcji pozostaje, oczywiście nie to, że będzie rozdawał jak będzie chciał, ale jeżeli będą złożone jakieś osoby do przyznania stypendium, a nie będą się kwalifikowały i nawet komisja będzie sugerowała, że pomimo wszystko, że ktoś się nie kwalifikuje to należałoby w danym roku kogoś nagrodzić takowym stypendium, a nawet jeżeli nie zostanie złożony taki wniosek, a ktoś po prostu podpowie lub sam będzie wiedział o jakiejś osobie, sam będzie wnioskował o to, żeby takie stypendium dla danej osoby przyznać. Ponad to punkt piąty przewiduje jeszcze nagradzanie grupy uczniów indywidualną nagrodą specjalną w formie rzeczowej, tutaj ten zapis jest raczej skierowany do drużyn sportowych albo dla chóru lub jakiegokolwiek innej formy, gdzie była duża, większa ilość osób. Jeżeli drużyna ma dajmy na to 15, 12, 20 osób łącznie z ławką rezerwową, to przyznanie każdej z nich powiedzmy po te 500 zł to robi kwotę, ale dzięki temu, dzięki tym dwóm punktom, a zwłaszcza temu punktowi piątemu, będzie można ufundować na przykład 5 wyjazdów, żeby jakoś zrekompensować.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że powinno się dopisać „w formie rzeczowej dla całej grupy” czy dla zespołu. Nie, że każdy dostanie indywidualną uczestnik tego zespołu, tylko indywidualna nagroda specjalna.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Burmistrz przewiduje także nagrodzenie grupy uczniów indywidualną nagrodą specjalną, czyli on to poczytuje, że tak jak Radna sugeruje, ale nie wie czy dodanie tego zapisu jest potrzebne, może Pan Sekretarz by uzupełnił, czy dodanie tego zapisu, o którym Pani Radna mówi nie będzie budziło w nadzorze prawnym wątpliwości ...

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że myśli, iż tutaj ten zapis jest jak najbardziej słuszny, wyraźny, że Burmistrz może nagrodzić grupę, a więc tak jak wspominał może być to chór, może być to zespół, może być to klasa, która np. w jakiejś konkurencji występuje np. sportowej, czy to muzycznej, czy tak dalej. I tutaj może ufundować nagrodę rzeczową powiedzmy dla przykładu dla chłopców powiedzmy z danej klasy 6osobowej, bo był turniej klasowy, drużyna zdobyła tam pierwsze miejsce, Burmistrz ufundował na przykład 3,4 piłki tak albo komplet koszulek sportowych. On to tak widzi i zapis jest jak najbardziej wyraźny i nie potrzebuje on tutaj bardziej rozszerzenia.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedziała, że on też tak ten punkt czyta, aczkolwiek odbiór tak jak Pani Radna sugeruje, może być różny.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że wynagrodzenie grupy uczniów indywidualną nagrodą specjalną w formie rzeczowej, więc grupy uczniów, a cała grupa dostanie indywidualną nagrodę. Też ona to tak czyta po prostu.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że grupa. Grupa uczniów dostanie indywidualną nagrodę rzeczową w postaci np. koszulki.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że dobrze. Jeśli kładziemy nacisk na grupę, to rozumie. Rozumie, ale jest, dalej może być i tak i tak.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że może, aczkolwiek w tych dwóch punktach on to czyta w taki sposób i jeżeli ta uchwała wejdzie w obrót prawny, będzie

on o tym decydował. I tak jak myśli, będzie ten zapis stosował. Wskazał, że w przypadku tego typu stypendiów, należy jeszcze zwrócić uwagę, bo jak zauważyli pojawiły się szkoły średnie, a oni nie są organem prowadzącym dla szkół średnich. Aczkolwiek na naszym terenie jest jedna szkoła średnia, ale tutaj też po rozmowach i takich konsultacjach wewnętrznych trzeba się pochylić nad art. 90t punkt 4 ustawy o systemie oświaty, który odczytał : „W przypadku przyjęcia programu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielenia pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy na potrzeby edukacyjne na danym obszarze”. Co oznacza, że wnioski będą mogły być składane tylko na uczniów ze szkół znajdujących się na terenie Miasta i Gminy Skępe, bez względu na miejsce zamieszkania ucznia. Chodzi o to, że nawet dzieci uczęszczające do szkoły średniej będą mogły o to się ubiegać, a co więcej też w poprzedniej uchwale był taki zapis, że dzieci zamieszkałe na terenie Miasta i Gminy Skępe i tu akurat uważa, że to należało zmienić bezwzględnie, bo nie ważne, czy dziecko jest ze Skępego, z Jarczewa, z Wólki, z Huty, czy z jakiegokolwiek innej miejscowości będącej w obrębie administracyjnym naszej gminy, ale uczęszczające do naszej szkoły i pobierające naukę w naszej szkole tu był taki przypadek, że dwoje dzieci z Ligowa chodziło do Czeremna.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że reprezentują naszą szkołę.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że tak.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że nawet więcej tutaj ten zapis wskazuje też konkretnie, Burmistrz wspomniał o szkole średniej, że mogą być to dzieci spoza naszej gminy, które uczęszczają do szkoły średniej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że do tej pory było tak, że mogli zgłaszać także nauczyciele wychowawcy ze szkół poza naszym terenem, czyli z Lipna, ze Sierpca i zgłaszali uczniów z naszej gminy, więc przepis się zmienił i on tutaj dość jednoznacznie wskazuje, kto jest adresatem takiej nagrody.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że jeżeli chodzi o projekt tej uchwały odnośnie stypendiów dla dzieci szczególnie uzdolnionych to z treści tego projektu wnioskuję, że już nie będzie czegoś takiego jak stypendium pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, czyli będzie jedna kwota, będzie jedno stypendium, bo tu nie ma w tym kryterium przyznawania ocen czegoś takiego jak za pewien poziom uzyskania wyników- pierwszy stopień, za jakiś tam niższy poziom drugi albo trzeci. Będzie to po prostu jedno stypendium, w jednej kwocie dla wszystkich dzieci, którym zostało przyznane.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że wymagania są takie wysokie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tutaj też był problem, czy to drugiego, czy pierwszego, czy trzeciego stopnia i kryteria, które w tym momencie trzeba spełnić. Nie chce powiedzieć, że już są tak wygórowane, że liczba stypendystów gwałtownie spadnie, ale będzie ich na pewno mniej bo też wiele tych stypendiów, skupi się nawet nad tymi trzeciego stopnia, były troszeczkę nie chce powiedzieć, że niesprawiedliwe, ale dużo mniej wymagające do tego pierwszego stopnia, a różnica finansowa była naprawę znikoma, bo nikomu się nie dawało 50 zł, tylko żeby to jakąś wartość miało.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że to takie już jego spostrzeżenie bo oczywiście jeśli chodzi o kryterium przyznawania stypendium naukowego średnia ocen jak najbardziej powinna być podstawowym kryterium, ale myśli, że jeżeli chodzi o stypendium sportowe, czy artystyczne to jego zdaniem średnia ocen jako kryterium jest troszeczkę za wysoka. Nie zawsze dzieci są jednakowo uzdolnione we wszystkich dziedzinach, często wybitne dziecko artystycznie, czy sportowo nie będzie w stanie osiągnąć takiej średniej i będzie wyeliminowane od razu w przedbiegach.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że od tego jest podpunkt 4.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że uważa, iż ta średnia z tego co wyczytała 4,5, to Radny musi wziąć pod uwagę, że kiedyś nie było ocen celujących.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że rzeczywiście szóstek nie było.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że teraz są więc jeżeli ktoś jest uzdolniony artystycznie, czy np. sportowo to wiadomo, że już będzie miał z tego w-f czy tam nie wiem plastyki, czy muzyki szóstki i tą średnią 4,5 naprawdę nie jest tak ciężko jej zdaniem osiągnąć. Naprawdę.

Radna Pani Anna Redeka powiedziała, że w szkole podstawowej. W średniej już jest trochę gorzej.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że pewnie tak, chociaż zależy też od szkoły i poziomu bo wiadomo tutaj też nie będzie wchodzić w prywatne, ale jej syn chodził do liceum do Traugutta w Lipnie i miał też ponad 5 więc można. Nie mówi tutaj, że wszyscy mają być uzdolnieni i wszyscy mają mieć 5, czy 6, ale tak jak mówi ta średnia 4,5 to nie jest takie wygórowane żądanie, żeby osiągnąć. A to też będzie dla nich taka mobilizacja, że nie tylko skupiamy się na jednym, ale też ta nauka zawsze jest ważna, oprócz tych dodatkowych zajęć.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że zawsze jak nie osiągnie takiego wyniku to Pan Burmistrz może przyznać.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że dla dzieci szczególnie uzdolnionych tam jest furtka, że Pan Burmistrz będzie mógł.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że są na świeżo teraz po komisji stypendialnej. Myśli, że warto by było uwzględnić tutaj w stypendiach artystycznych, że zdobył indywidualnie jakieś osiągnięcie bo mieliśmy tutaj dylemat, gdzie było tu osiągnięcie jako zespół, a dyplom wydany na uczestnika, więc to sprawiło problem, rozstrzygnięcie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy po dzisiejszym spotkaniu komisji stypendialnej Radni mają jakieś wnioski, które mogą w tym momencie jeszcze wprowadzić.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że ona jeszcze osobiście uwzględniłaby formę tych konkursów stacjonarnie, a nie online.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że tak.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że uważa, że osobiście wystąpienie dziecka przed szeroką publicznością na żywo jest dla niego obciążeniem większym niż nagrywanie, nie wie kilka razy jakiegoś nagrania, występu, przedstawienia.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy Radna w takim razie by proponowała wprowadzić kolejny punkt, podpunkt do tego punktu, czy zmienić jakiś zapis.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że w konkursach stacjonarnych.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy zmienić jakiś zapis.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że zmienić jakiś zapis może. Może w tym drugim punkcie, zdobył co najmniej trzy nagrody w formie stacjonarnej.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, tak. W formie stacjonarnej w tych konkursach, a nie online.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że to jest taka jej sugestia.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że w wojewódzkim. Wskazał, że mogliby uzupełnić ten zapis w taki sposób, że w festiwalach, turniejach o zasięgu wojewódzkim, ogólnopolskim lub międzynarodowym odbytym w formie stacjonarnej.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że taka jest jej sugestia. Nie wie jak Radni by chcieli.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia autopoprawki w § 3 pkt. 3 ppkt. 2 Projektu uchwały nr XIX/121/2025 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 30 września 2025r. w sprawie Regulaminu przyznania jednorazowego stypendium Burmistrz Miasta i Gminy Skępe dla uczniów szczególnie uzdolnionych, przez dodanie na końcu zdania : „**odbyte w formie stacjonarnej**”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Barbara Matyjasik, Marek Stanisław Pomirski, Aleksandra Ruszkowska, Karolina Sekulska, Grzegorz

Jan Skibicki, Justyna Składanowska, Arkadiusz Adam Sobecki, Monika Zawadzka,

PRZECIW (1)

Anna Ewa Redeka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Wiesław Kuźmiński,

NIEOBECNI (1)

Marcin Mierzejewski,

Wniosek został przegłosowany.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że jeszcze jedna uwaga. Dzisiaj też rozpatrywali wnioski i niestety złożone też były wnioski z oddziałów przedszkolnych, których nie uwzględniała dotychczasowa uchwała. W związku z czym, może warto byłoby też zwrócić na to uwagę osobom wnioskującym, żeby skrupulatnie zapoznać się z treścią uchwał. Nie pozwoliło jej to takich wniosków rozstrzygnąć.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że akurat na ten temat rozmawiał z Panią Inspektor wczoraj. Nie jest członkiem komisji stypendialnej, ale jak najbardziej przychylił się i podzielił wypracowany dzisiaj Radnych pogląd i stanowisko. Uważa, że też dlatego w tym Regulaminie nie ma ani oddziałów przedszkolnych ani przedszkoli. Burmistrz nikomu niczego nie żałuje, ale za chwilę oceniałby trzylatków. Dzieci są kochane jak najbardziej, ale stypendium w jego ocenie, każde stypendium, czy to stypendium Burmistrza, czy nagroda Burmistrza, czy nagroda Dyrektora, które niedługo będą wręczane z okazji Dnia Edukacji Narodowej, mówił już o tym w zeszłym roku i za każdym razem będzie o tym mówił, dla osoby nagradzanej, czy to ucznia, czy nauczyciela, powinno mieć pewną wartość. Dlatego jak najbardziej w jego ocenie też uważa, że osoby zgłaszające powinny też mieć to na względzie, aczkolwiek Regulamin

mówił dość czysto, że oddziały przedszkolne nie. Dlatego też i w tej propozycji Regulaminu tego zapisu nie ma.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatu lipnowskiemu w kwestii dofinansowania transportu

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski (*w załączeniu do Protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej*).

Głos zabrali:

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że myśli, iż uzasadnienie jest na tyle klarowne, że szczerze mówiąc nie mamy własnego transportu, cieszymy się, że powiat ma i forma wsparcia finansowego ich zadań, mówiąc tak dosłownie, realizuje zadania nasze.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz, powiedziała, że te pieniądze były uwzględnione w budżecie na 2025 rok.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że może on uzupełni jeszcze wypowiedź Burmistrza. Tak jak Burmistrz powiedział gmina powinna realizować transport publiczny na terenie gminy. Powiat powinien realizować transport publiczny na terenie powiatu. Czyli z miasta powiatowego, czyli z Lipna powinien być tylko i wyłącznie do miasta Skępego. Już dalej do Wólki, do Czeremna, do Likca zdaje się powiat nie jest zobowiązany. To jest zadanie gminy. Dzięki temu, że powiat wyręcza nas tutaj w tym, to taką skromną, bo to jest kropla w morzu potrzeb, jeżeli chodzi o kwestie finansowe do tego transportu, to taką kroplą w morzu potrzeb, gmina może wesprzeć ten transport. Dzięki czemu ci ludzie nie są wyłączeni po prostu społecznie. Mają możliwość dotarcia do Skępego i dalej do innego powiatowego miasta, innej gminy na terenie powiatu lipnowskiego.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jak Pani Skarbnik wspominała te środki, które są wskazane w tej uchwale były przyjmowane w projekcie budżetu na

ten rok. Sama uchwała jest tylko i wyłącznie możliwością do formalizowania tego wsparcia.

Projekt uchwały w sprawie dzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Skępe położonych na terenie Miasta i Gminy Skępe

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Pani Agnieszka

Skowrońska(w załączeniu do Protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej).

Projekt uchwały w sprawie dzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta i Gminy Skępe położonych na terenie Miasta i Gminy Skępe

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska(w załączeniu do Protokołu XIX Sesji Rady Miejskiej).

Nikt z radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.

Pkt 9

Sprawy różne

Głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że do Komisji Budownictwa wpłynęły dwa wnioski. Jeden z nich jest od Stowarzyszenia PRO Futuro, które odczytał (*pismo w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że teraz ma takie pytanie w związku z tym pismem do Pana Burmistrza, czy jakieś tam pomysły na zagospodarowanie są, jeżeli nie to może jakieś sugestie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak. Na pierwszym spotkaniu odbytym tutaj w tej sali w sierpniu, spotkała się grupa robocza składająca się z mieszkańców, przedsiębiorców. Ogólnie osób, które chciały wziąć czynny udział w pracach nad opracowaniem strategii rozwoju Miasta i Gminy Skępe. Podzielił się wtedy swoim pomysłem, żeby stworzyć w tym miejscu, z uwagi na to, że dotychczasowy

dzierżawca już zakończył dzierżawę lokalu, oddał klucze, żeby w niedległej przyszłości stworzyć tam takie swoiste centrum informacji turystycznej połączonej z naszym lokalnym produktem, a mianowicie naszym skępskim koziołkiem. To miejsce nosiło by nazwę Muzeum Skępskiego Koziołka. Część państwa już zapewne mogło się o tym dowiedzieć, a więc on ze swojej strony chciałby stworzyć tam to co powiedział przed chwilą Burmistrz zapytał, czy w konsekwencji tego będzie można współdzielić ten budynek ze Stowarzyszeniem PRO Futuro i odpowiedział, że może to być niekiedy problematyczne. Spotkał się z wnioskodawcą, przedstawił mu jakie ma swoje zamierzenia, ale powiedział, że jak najbardziej mogą złożyć wniosek do Rady, bo w kompetencji Rady też jest wydzierżawianie budynków należących do zasobu Miasta i Gminy Skępe. Burmistrz zapytał, czy wnioskodawca doprecyzował na jaki czas to by chciał.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że nie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że teraz z drugiej strony mogą im ten lokal udostępnić, pytanie za ile.

Radna Pani Barbara Matyjasik zapytała, czy to by było za odpłatnością, czy to jako stowarzyszenie właśnie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie jest napisane. Teraz jeżeli byśmy to zrobili nie odpłatnie, to każde inne stowarzyszenie by mogło wnioskować o jakiegokolwiek inne lokum. Wskazał, że absolutnie nie ma nic do Stowarzyszenia PRO Futuro, nawet wręcz odwrotnie, jest bardzo przychylny, bo też w tym roku wsparli ich przy organizacji i niefinansowej i finansowej festiwalu RockOkop, który się odbył po raz pierwszy w samym Skępem. Uważa, że było to bardzo dobrym pomysłem, żeby zrobić to tu. Tyle, że teraz to jego pytanie jest do państwa Radnych, na ile? Na rok?

Na dwa? Na trzy? I po roku im powiedzą, że fajnie, ale dobra my teraz tutaj sami będziemy gospodarować? To jest takie też troszeczkę im robienie nadziei na przyszłość, więc biorąc pod uwagę jego zamierzenia, że chciałby stworzyć tam produkt regionalny, promocyjny, turystyczny naszego miasta i naszej całej gminy. On byłby przeciwny.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski zapytał, czy to ewentualne zagospodarowanie tego budynku Burmistrz by przewidywał w przyszłym roku.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jeżeli będzie możliwe zrobienie w przyszłym roku to tak. Powoli trzeba by było z tym coś zacząć robić, czy ocieplić. Był tam bar, by trzeba było powoli go przeorganizować, ale oczywiście wniosek jest do Radnych.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że jej sugestia jest taka, bo dużo mieszkańców też zgłasza, że nie ma toalety na Skępem, więc myśli, że by było dobrze, gdyby to zostało właśnie w rękach tutaj Miasta i Gminy Skępe i może tam tą toaletę by można było zrobić.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że myśli, że dostęp do toalety mogą zorganizować nawet w najbliższym czasie. Zawsze można ten budynek otworzyć i o przysłowiowej 15:30 zamknąć bo ta toaleta też nie będzie...

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że tak, bo jak wydzierżawimy to już będzie problem.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że będzie pewna kolizja bo nawet jeżeli dotychczasowy dzierżawca też miał w umowie zapewnienie dla mieszkańców korzystania z tej toalety, to też nie zawsze ten bar był otwarty, jeżeli jest taka potrzeba

to uważa, że jest i słusznie Radna podnosi tę kwestię, powinna ta toaleta być dostępna. Burmistrz zapytał kiedy dzierżawa się zakończyła.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że koniec września.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie, w sierpniu jakoś tak i jesteśmy rozliczeni. Burmistrz powiedział, że też nie podpisał protokołu zwrócenia tego budynku jak pracownicy mu nie przedstawili, że wszystkie należności związane z dzierżawą tego budynku zostały uregulowane, czyli opłata za prąd, opłata za wodę, dzierżawa itd. Także ta dzierżawa wystąpiła w nieodległym czasie wstecz. Myśli, że dla znacznej części Radnych to podanie jest tematem świeżym, jak chcą podjąć decyzję dzisiaj, oczywiście to mogą, ale jeżeli chcą się jeszcze nad tym zastanowić mogą decyzję podjąć na kolejnej komisji, czy też budownictwa, czy też komisji wspólnej. On ze swojej strony przedstawił jako Burmistrz co chciałby z tym miejscem zrobić.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski, powiedział, że jeżeli bynawet mieli taką możliwość żeby chociażby nie wie, czy byli by zainteresowani tym okresem półrocznym to wątpi, ale to z tą toaletą problem się wywiązał.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak jak powiedział, o samo otwarcie toalety nie ma najmniejszego problemu żebyśmy to we własnym zakresie zrealizowali, żeby od godzinie 7:30 do godziny 15:30 ta toaleta była otwarta. Nie jest niczym nadzwyczajnym, przecież nikt czy to od nas z urzędu, czy też ze stowarzyszenia nie sądzi, żeby tam ktoś przez 8 godzin każdego dnia funkcjonował. Myśli, że oni szukają miejsca, żeby po prostu mieli, gdzie się spotkać. Oprócz własnego domu. On przynajmniej tak odczytuje ten wniosek.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że ponieważ nie chciałyby, żeby stowarzyszenie poczuło się w jakiś sposób urażone, że oni odmawiają im tego, chociaż podziela pogląd Burmistrza, że nie jest dobrym pomysłem żeby ten lokal wynajmować, bo rzeczywiście lepszym rozwiązaniem będzie uruchomienie tej toalety i informacji turystycznej, czy w ogóle przeznaczenie go na cele szerszej grupy społeczności. Radna powiedziała, że może wystosują takie pismo do Stowarzyszenia że znajdzie się dla nich miejsce w nowo pobudowanym Domu Kultury, który będzie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie widzi najmniejszego problemu.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że myśli, że to będzie miejsce dla najróżniejszych stowarzyszeń, bo trochę tych stowarzyszeń na terenie Miasta i Gminy Skępe działa i dobrze było, żeby ci ludzie po prostu mieli swoje miejsce i nie musieli się tułać.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Radna jak najbardziej ma rację. Też tak uważa, ale na dzień dzisiejszy niejedno stowarzyszenie korzysta z pomieszczeń obecnego Domu Kultury. Zapytał co za problem, żeby i PRO Futuro tam też miało swoje 5 minut w budynku remizy na górze. Jest wiele stowarzyszeń, które nie zwracają się do nich, czy to o miejsce, czy o możliwość spotkania. Nie wie, ma na myśli w tej chwili np. Stowarzyszenie Gucio tak samo. A współdzielenie tak niewielkiej powierzchni jaką ma ten budynek, może być po prostu problematyczne. Tak uważa. Burmistrz powiedział, że pismo jest skierowane do niego, jeżeli może odpisać, że jeszcze Radni na wspólnej komisji nie wypracowali jednoznacznego stanowiska i odpowie za miesiąc...

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała, czy jest sens to przeciągać, niech każdy z Radnych się po prostu wypowie i od razu wypracują jakąś wspólną

odpowieź i tyle bo to bezsensu to przeciągać. Ci ludzie działają społecznie, angażują swój wolny czas i pewnie chcieliby mieć czarno na białym odpowiedź, czy mają możliwość liczenia na ten lokal, czy nie. Radna powiedziała, że uważa, że dobrze by było, gdyby w tym przyszło budowanym Domie Kultury dla nich to miejsce się znalazło i dla reszty tych wszystkich stowarzyszeń, które działają na terenie Miasta i Gminy Skępe, bo co dadzą im to teraz na ile ?Na rok? To bezsensu zupełnie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że dokładnie. Podziela.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że dobrze to zatem taka propozycja w uzasadnieniu innego sposobu zagospodarowania tego budynku jaką przedstawił Pan Burmistrz, a ewentualne sugestie Radnej, że ewentualnie w przyszłość jeżeli byłaby taka możliwość skorzystania z obecnego domu kultury czy dopiero w przyszłości...

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że myśli, że na dzień dzisiejszy naprawdę....

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że on by na razie przystopował z tego względu, że tych stowarzyszeń jest sporo, żeby nie wyszło tak, że powstanie budynek i każdy zaraz będzie chciał swoje pomieszczenie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nikt nie dostanie swojego pomieszczenia, bo za chwile to będą budować budynki po 20 pomieszczeń, żeby każdy miał gdzie swoją szafkę postawić.

Radny Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tak, dlatego w tej kwestii to by się wstrzymał odnośnie tego nowego budynku i tam nie robił na razie nadziei żadnych.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że uważa, iż zarówno i w obecnej siedzibie MGOKu jak i przyszłej siedzibie MGOKu będą pomieszczenia, z który będzie można korzystać, spotkać, ale jeżeli ktoś będzie uważał, że będzie miał swój pokój w

nowym budynku MGOKu to oni za chwilę wyjdą z tym budynkiem, z pełnym szacunkiem, do Wólki.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że bardzo fajnie. Ona by się cieszyła

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że akurat spojrzałem na Panią Radną

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że żeby nie przedłużać. Zapytał kto jest za udzieleniem takiej odpowiedzi jaką sugeruje Burmistrz w kwestii innej formy wykorzystania, czy przeznaczenia tego budynku na inne cele, natomiast takie też sugestie z możliwością spotkania się czy ewentualnie zapewnienia możliwości spotkania się w innych pomieszczeniach, ale nie wykorzystania tego budynku typowo z przeznaczeniem dla tego stowarzyszenia.

Głosowano w sprawie:

Odpisanie na wniosek w ten sposób, że budynek wspomniany we wniosku będzie wykorzystany w innej formie i na inne cele

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomira Barbara Bylińska, Ewa Elwertowska, Marta Jeziórska, Jarosław Kuźmiński, Barbara Matyjasik, Anna Ewa Redeka, Aleksandra Ruszkowska, Karolina Sekulska, Justyna Składanowska Grzegorz Jan Skibicki, Arkadiusz Adam Sobecki, Marek Stanisław Pomirski, Monika Zawadzka,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNI (1)

Marcin Mierzejewski,

Wniosek został przegłosowany.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że w dniu wczorajszym wpłynęło pismo w sprawie wsparcia osób budujących się nad Jeziorem Łęckim w kwestii korzystania z drogi prowadzącej do ich budynków, które odczytał (*pismo w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski powiedział, że tutaj ewentualnie w tej kwestii prosiłby o zorientowanie się jaki jest stan faktyczny.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ustosunkują się.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że trzeba ustalić kto jest właścicielem działki.

Przewodniczący Komisji Wspólnej Pan Marek Stanisław Pomirski, powiedział, że nie udzieli informacji i poprosił o zorientowanie się w tej kwestii jak to jest ze stanem prawnym. Podane są numery działek i zapytał jak to jest faktycznie w tej kwestii.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Przewodniczący dostanie odpowiedź i będzie można wnioskodawcy przedstawić.

Pkt 10

Zakończenie

Po całkowitym wyczerpaniu porządku obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Pan

Marek Sławomir Pomirski podziękował za udział w posiedzeniu i zakończył

posiedzenie słowami:

ZAMYKAM WSPÓLNE POSIEDZENIE KOMISJI

Protokolant

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Komisji

Ewa Godlewska

Marek Sławomir Pomirski

Rada Miejska w Skępem
Komisja Wspólna

Protokół nr

30 Komisja Wspólna w dniu 30 września 2025
Obrady rozpoczęto 30 września 2025 o godz. 13:00,

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Sławomira Barbara Bylińska
2. Ewa Elwertowska
3. Marta Jeziórska
4. Jarosław Wiesław Kuźmiński
5. Barbara Matyjasik
6. ~~Marek Mierzejewski~~
7. Marek Stanisław Pomirski
8. Anna Ewa Redeka
9. Aleksandra Ruszkowska
10. Karolina Sekulska
11. Grzegorz Jan Skibicki
12. Justyna Składanowska
13. Arkadiusz Adam Sobecki
14. ~~Ryszard Szewczyk~~
15. Monika Zawadzka