

Protokół Nr 34.7.2025

ze wspólnego posiedzenia

stałych komisji Rady Miejskiej w Skępem odbytego dnia **23.12.2025 roku**

pod przewodnictwem **Pani Barbary Bylińskiej**

OSOBY BIORĄCE UDZIAŁ W POSIEDZENIU

a) członkowie Komisji:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko w komisji	Stwierdzenie obecności lub inne uwagi
1.	Marek Pomirski	Przewodniczący Komisji Budownictwa	Marek Pomirski
2.	Arkadiusz Sobecki	Przewodnicząca Komisji Rolnictwa	Sobecki A.
3.	Ewa Elwertowska	Przewodnicząca Komisji Oświaty	Elwertowska
4.	Sławomira Barbara Bylińska	Przewodniczący Komisji Finansów	Bylińska
5.	Barbara Matyjasik	Przewodniczący Komisji Skarg	Matyjasik
6.	Karolina Sekulska	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	K. Sekulska
7.	Marta Jeziórska	Członek	Jeziórska Marta
8.	Jarosław Kuźmiński	Członek	nieobecność
9.	Marcin Mierzejewski	Członek	nieobecność
10.	Anna Redeka	Członek	Redeka Anna
11.	Aleksandra Ruszkowska	Członek	Aleksandra Ruszkowska
12.	Grzegorz Skibicki	Członek	Skibicki Grzegorz
13.	Justyna Składanowska	Członek	Justyna Składanowska
14.	Monika Zawadzka	Członek	Monika Zawadzka

b) kierownicy i przedstawiciele organów administracji, organizacji gospodarczych i społecznych:

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja i stanowisko	Stwierdzenie obecności
1.	Ryszard Szewczyk	Przewodniczący Rady Miejskiej	
2.	Rafał Gołębiowski	Burmistrz Miasta i Gminy	
3.	Arkadiusz Linkowski	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy	

4.	Beata Wyrostkiewicz	Skarbnik Miasta i Gminy	
5.	Zbigniew Małkiewicz	Sekretarz Miasta i Gminy	
6.	Agnieszka Skowrońska	Kierownik	
7.			
8.			
9.			

I. PORZĄDEK OBRAD

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad;
 - b) przyjęcie protokołu Komisji z dnia 25.11.2025r.;
 - c) przyjęcie porządku obrad;
2. Omówienie projektów uchwał XX III Sesji Rady Miejskiej w Skępem.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie.

II. PRZEBIEG POSIEDZENIA

Pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodniczący Wspólnego Posiedzenia Komisji Pani Bylińska Barbara powitała wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu słowami — witam Państwa bardzo serdecznie na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Skępem — witam Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Pana Zastępcę Burmistrza, pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skępem oraz Koleżanki i Kolegów Radnych. Komisja rozpoczęła się o godzinie 9:00 i zakończyła o 13:30.

Stwierdzenie prawomocności obrad

W posiedzeniu brało udział 12 członków na 14 osobowy skład komisji. Nieobecni byli Radny Pan Jarosław Kuźmiński i Radny Pan Marcin Mierzejewski.

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pani Bylińska Barbara stwierdziła prawomocność obrad.

Przyjęcie protokołu z komisji z dnia 25.11.2025r.

Do protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25.11.2025 roku nikt nie wniósł uwag i został przyjęty. Na 14 osobowy skład, 12 Radnych głosowało za, 2 osoby były nieobecne Radny Pan Jarosław Kuźmiński i Radny Pan Marcin Mierzejewski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Pani Barbara Bylińska odczytała projekt porządku obrad. Uwag do projektu porządku nie było, wobec czego przystąpiono do jego przegłosowania. Na 14 osobowy skład, 12 Radnych głosowało za, 2 osoby były nieobecne Radny Pan Jarosław Kuźmiński i Radny Pan Marcin Mierzejewski.

Pkt 2

Omówienie projektów uchwał XXIII Sesji Rady Miejskiej

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na rok 2025— druk nr 1.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz *(w załączeniu do Protokołu XX III Sesji Rady Miejskiej)*.

Głos zabrali :

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, z czego wynika obniżenie wpływów z podatku od nieruchomości, szczególnie od osób prawnych. Jest tam kwota 80.000,00 zł. Zapytał również o to, ile dokładamy do gospodarki w zakresie ochrony środowiska, to znaczy gospodarowania odpadami komunalnymi. Wskazał, że jest tam 200.000,00 zł i zapytał, ile zabraknie na poczet poboru kwot zebranych od mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że jeżeli chodzi o ten podatek od osób prawnych to tutaj mówimy o środkach transportowych...

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że od nieruchomości.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że w planie przyjęto 1.763.000,00 zł niestety też nie wpłynęły nam takie dochody, dlatego też są zaległości jeżeli chodzi o to, bo to są spółki prawa handlowego. Mają zaległości w nie płaceniu tych podatków i szacowany dochód był po prostu na taką kwotę i te dochody nie zostały po prostu osiągnięte.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że myślał, że może czasami tam z likwidacji działalności gospodarczych.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że też.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że to są tylko jeżeli chodzi o osoby prawne, jeżeli chodzi o działalności gospodarcze to nie wchodzi w to. To tylko jeżeli chodzi o spółki prawa handlowego, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki akcyjne i tak dalej. Tutaj u nas przede wszystkim Skibicki Technika Transportowa Sp. z o.o. to są te firmy, które płacą te podatki.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała - czyli te osoby zalegają z tymi podatkami.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tak.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że tak. Egzekucja jest po prostu bardzo trudna jeżeli chodzi o tę firmę.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami komunalnymi...

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że dokładamy 200.000,00 zł.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że dokładamy 200.000,00 zł do założeń budżetowych. Wpływy, które nie zostały osiągnięte, czyli nieściągalność za tę opłatę to jest 228.000,00 zł. To jest ta kwota, która po prostu brakuje, ale chciał powiedzieć dlaczego jest więcej, ponieważ wytwarzamy więcej tych śmieci, a szczególnie teraz doszły tekstylia. Do tej pory były te takie kosze, takie kontenery blaszane na odzież, niestety to prowadziło PCK. Już nie przedłużyło umowy z dostawcą tych tekstyliów, który zbierał. Weszło to po prostu na barki gminy. W październiku została zbiórka zrobiona po wszystkich gminach i to nam dało potężną kwotę i potężną ilość ton tych tekstyliów, dlatego to tak po prostu wzrosło. Brakuje im w budżecie tych 200.000,00 zł, ale to jest przede wszystkim z osób, które nie płacą tej opłaty.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że ona się orientuje wśród swoich mieszkańców kto ma zaległości i nie ma możliwości żeby nie odebrać tych nieczystości. Radna widzi, że ludzie nie płacą, a wystawiają takie ilości tych odpadów komunalnych zwłaszcza tych zmieszanych, które są bardzo drogie i nie ma takiej możliwości, żeby po prostu nie odebrać tych śmieci.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że nie. Robią coś takiego jeżeli ktoś na PSZOK przywozi i uaktualniają za każdym razem co miesiąc listę. Jeżeli ktoś ma zaległości to po prostu PSZOK nie przyjmuje, ale nie odebrać z nieruchomości, nie mają takiej możliwości prawnej.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że trzeba. Chciała się po prostu upewnić bo mieszkańcy proszą ją, żeby zrobić z tym porządek, ale ona tłumaczyła, że po prostu ustawa mówi o tym, że muszą być odebrane, że to jest w zadaniach własnych gminy i te nieczystości muszą być odebrane tak, czy inaczej.

Czy ktoś płaci, czy nie płaci. Radna powiedziała, że będzie wiedziała, że potwierdziły się jej słowa.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że wysyłają mnóstwo upomnień, ale dostają od komornika informacje o tym, że zostało to zawieszone ze względu na brak możliwości ściągnięcia i tak to się w kółko kręci po prostu. Wskazał, że te pieniądze, które podatnicy nie płacą to nie znaczy, że one jeszcze nie mogą wpłynąć do budżetu. One jeszcze cały czas wpływają i mogą w przyszłych latach, jeżeli będzie możliwość ściągnięcia to będą to ściągać.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Skępe na lata 2025-2046— druk nr 2.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz (w załączeniu do Protokołu XX III Sesji Rady Miejskiej).

Nikt z radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi i dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 3

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz (w załączeniu do Protokołu XX III Sesji Rady Miejskiej).

Głos zabrali :

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że częściowo Burmistrz tutaj wytłumaczy dlaczego w zmianach budżetowych jest ta kwota. Jasno wynika z przepisów ustawowych, że aby móc prowadzić dopłatę gospodarki odpadami to musi być wywołana uchwała w tej materii dlatego projekt tej uchwały.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że jeżeli chodzi o ich stawkę 37,00 zł na ilość mieszkańców zadeklarowanych, to jakby wszyscy płacili 100% to pieniędzy by wystarczyło i nadal jeszcze jest tak, że nie wszyscy są w systemie i nadal to sprawdzają i uszczelniają ten system. Czyli ta stawka uchwalona przez wysoką Radę, jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami, jest jak najbardziej wystarczająca, ale chciałby podać stawki jakie obowiązują w innych gminach, gdzie obsługuje to Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie. Gmina Lipno na ten rok ma stawkę ustaloną 40,00 zł, Miasto i Gmina Kikół ma 43,00 zł, Miasto Bobrowniki - 41,00 zł, Gmina Wielgie - 43,00 zł, także nasza stawka jest tutaj tak jakby bardzo konkurencyjna i w miarę tania w porównaniu do innych gmin. Zastępca Burmistrza wskazał, że mówi tylko o tych gminach, w których odbiera Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Lipnie.

Projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie Regulaminu przyznania jednorazowego stypendium Burmistrza Miasta i Gminy Skępe dla dzieci szczególnie uzdolnionych – druk nr 4

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz *(w załączeniu do Protokołu XX III Sesji Rady Miejskiej)*

Głos zabrali:

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że Radni pamiętają 30 września podejmowali uchwałę w tej materii, właśnie odnośnie ustalania zasad Stypendium Burmistrza. Podjęta uchwała spotkała się z zastrzeżeniami działu nadzoru i kontroli Wojewody, dlatego też po głębokiej analizie tej uchwały Burmistrz doszedł do wniosku, w pełni zaakceptował zastrzeżenia nadzoru do tego projektu uchwały, ponieważ ta uchwała jest aktem prawa miejscowego, a więc funkcjonuje w obrocie prawnym,

należało podjąć uchwałę, która w całości uchyla z obrotu prawnego podjętą uchwałę. Głównie czego te kwestię dotyczyły, a więc te zastrzeżenia, pewne takie niuanse, drobnostki, a więc na przykład było sformułowanie „jednorazowe stypendium”. Tutaj Wojewoda jednoznacznie podkreślił, że te słownictwo nie powinno funkcjonować, to nie jest jednorazowe stypendium, to jest stypendium za osiągnięcia wyników w nauce i w osiągnięciach w sporcie oraz artystyczne. Drugą taką kwestią może już bardziej poważniejszą, a więc zakwestionowano, iż to nie Burmistrz decyduje o wysokości przyznawania stypendiów, to ma decydować Rada i to powinno być zawarte w tych zasadach uchwały. To te takie główne przyczyny dla których trzeba tą uchwałę z obrotu prawnego zlikwidować. Sekretarz wskazał, że Stypendia zostały wypłacone. Komisja, przyznała te stypendia, w pełni tutaj zostały wypłacone na podstawie uchwały z poprzednich lat. Burmistrz na pewno w roku przyszłym przymierzy się do opracowania już zgodnie z normami prawnymi nowych zasad przyznawania stypendiów, żeby tę materię przyznawania stypendiów w pełni uregulować do przepisów ustawowych.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że ponieważ jak tutaj została uchwalona ta uchwała przez wysoką Radę ona poszła do nadzoru Wojewody i w ciągu 14 dni Wojewoda miał czas na to, postanowić, czy ona jest zgodna z prawem, czy nie. W ciągu tych 14 dni nie wpłynęła do nich żadna informacja, że ona jest niezgodna z prawem, także ona w obrocie prawnym jak najbardziej funkcjonuje, dopiero po czasie, nie wiedzą dokładnie z jakich powodów Wojewoda przystał im, że pewne aspekty prawne można by było wyprostować, dlatego lepiej jest uchylić tę uchwałę i zgodnie z wolą Wojewody, żeby tutaj żadnych zatargów z Wojewodą nie było, uchwalić ją po prostu po nowemu. Uchwała jak najbardziej w tym 14 dniowym obrocie prawnym prawidłowo funkcjonuje.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że wracają do tej starej bo jeżeli tę w całości uchylają, a ta uchwała uchylała starą uchwałę, czyli w obrocie funkcjonuje ta stara uchwała, gdzie jeszcze tam był podział na podstawową szkołę, na gimnazjum bo tak było w tej uchwale i będzie do uchwalenia nowej uchwały, tej poprawionej funkcjonowała ta stara.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że to znaczy nie do końca, po prostu ta uchwała tak jak Burmistrz powiedział, dopóki jej nie uchylimy ona w obrocie prawnym jest i nikt tutaj jej nie zlikwidował. Natomiast tak jak powiedział, nie będzie możliwości żeby przyznawać stypendium na podstawie starych przepisów, gdyż one też są wadliwe bo na podstawie tych starych przepisów, także tutaj ta uchwała, która jest uchylona były wprowadzone, dlatego do chwili procedury przyznawania stypendiów trzeba wypracować nowe zasady, które radni uchwalą i zgodnie z nowymi zasadami będą przyznawać.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że już w styczniu będzie trzeba podjąć tą uchwałę najlepiej.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że we wrześniu jest chyba przyznawane stypendium także w pierwszym półroczu trzeba by podjąć kroki aby tą uchwałę wywołać.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na 2026 rok – druk nr 5.

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami w zastępstwie Burmistrza przedstawiła Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz (w załączeniu do Protokołu XX III Sesji Rady Miejskiej).

Głos zabrali:

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że ona by chciała zapytać, bo tutaj ma zapisane w inwestycji - Budowa drogi gminnej Żagno – Pokrzywnik, tutaj jest jeszcze, że w ramach prac przygotowany będzie między innymi projekt budowlany. Tam był zrobiony projekt na ten kawałek do krzyża, do lasu.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że Radna ma rację, tutaj wkraść się mały błąd, to nie jest na dokumentację projektową tylko na wykonanie.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak też pomyślała, a już przy okazji chciała podziękować od razu za ten odcinek wysypywany w lesie. Radna powiedziała, że jest to naprawdę porządna robota, porządny kawał drogi i bardzo dziękuje.

Przewodnicząca Komisji Wspólnej Pani Barbara Bylińska poprosiła Komisję o głosowanie w sprawie opinii o projekcie budżetu.

Zaopiniowanie projektu budżetu – głosowanie poszczególnych komisji

1. Komisja Oświaty: 9 głosów – za,
2. Komisja Rolnictwa: 9 głosów – za,
3. Komisja Budownictwa: 11 głosów – za,
4. Komisja Rozwoju: 7 głosów – za,

Radna Pani Barbara Bylińska wskazała, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na 2026 rok. Opinię przedkłada się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Skępem i Burmistrzowi Miasta i Gminy Skępe.

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta i Gminy Skępe na lata 2026-2046 – druk nr 6**

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski
(w załączeniu do Protokołu XXIII Sesji Rady Miejskiej).

Głos zabrali:

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2026-2046 przede wszystkim obejmuje inwestycje, które będą realizowane w roku przyszłym i które będą kontynuowane w latach kolejnych. Przede wszystkim ma to przełożenie w głównej mierze to co wnosi projekt uchwały budżetowej na rok 2026. Burmistrz przeprosił, że się spóźnił, więc nie wie co było omawiane przy samym projekcie budżetu. Tak jak Radni zapewne się zapoznali jest wprowadzanych, proponowanych do przyjęcia, szereg inwestycji, które są wynikiem odpowiedzi na potrzeby przede wszystkim mieszkańców. Mieszkańców Radnych okręgów, którzy niejednokrotnie mówili, prosili i chcieliby, żeby te inwestycje zostały zrealizowane. W głównej mierze skupili się na inwestycjach dotyczących dróg, tak jak zdążył usłyszeć, Pani Skarbnik przeczytała jaka tu jest kwota na rok przyszły, niemniej część tych inwestycji będzie miała realizację w latach kolejnych. Burmistrz odniósł się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która przedstawiała tę uchwałę to zarówno jak do uchwały budżetowej, projektu budżetu na rok przyszły, ale też do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Niestety ale będą musieli wszyscy bardzo intensywnie skupić się na dochodach i wydatkach, tak jak zawarte jest to w uwadze, w treści opinii. Burmistrz nie wie, czy Pani Skarbnik mówiła o tym.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że nie czytała.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie czytała to on, pozwoli sobie wrócić delikatnie do projektu uchwały budżetowej, ale też do Wieloletniej Prognozy

Finansowej, to jest ze sobą łączące, ale też bardzo korelujące. Chciałby też radnym powiedzieć, że odnosząc się do tej opinii otrzymanej z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwalenia budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej jest to uwaga, której skutkiem była ujemna różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi z roku 2023. Przypomni Radnym, jeśli tego nie wiedzą, a zapewne wiedzą, wtedy był deficyt operacyjny, nie mylić tego z deficytem budżetowym. Deficyt operacyjny to jest to co zarabiamy i to co wydajemy na, że tak powie, funkcjonowanie. Był to deficyt ponad 1.000.000,00 zł i teraz przez najbliższe lata tak samo jak to było w roku ubiegłym uwaga Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie chce powiedzieć, że było tożsama, ale nakierowana na ten sam fakt, więc w latach kolejnych tego typu uwaga przynajmniej w ich ocenie, w jego ocenie, Zastępcy Burmistrza, Pani Skarbnik, ta uwaga może się pojawiać jeszcze przez kilka lat. Nawet gdzieś do roku 2030. Tu Regionalna Izba Obrachunkowa mówi wprost, że w roku 2023, w tymże roku samorząd gminy nie wypracował dodatniej nadwyżki operacyjnej, nie mylić z nadwyżką budżetową, co wpływa na wskaźniki obsługi zadłużenia, obecnie i w latach kolejnych to też samorząd musi rozważnie dysponować środkami publicznymi, żeby nie dopuścić do sytuacji jaka miała miejsce w tym roku 2023. Wskaźniki te muszą spełniać zapisy art. 243 ustawy o Finansach publicznych celem tego wskaźnika jest weryfikacja długoterminowej stabilności finansowej samorządu. Taka uwaga w treści jaka miała miejsce może się utrzymywać przynajmniej w ich ocenie do roku 2030 przypominając im każdego roku o załamaniu wskaźnika spłaty zadłużenia, a co za tym idzie braku możliwości dalszego zaciągania kredytu. Burmistrz powiedział, że przy tej okazji chciałby nadmienić, że pomimo wszystkich inwestycji, które były realizowane w tym roku, czy to też kończących się, czy to też wprowadzanych nowych, uważa, że ten rok budżetowy był rokiem dość intensywnej pracy, bo oprócz takich już spraw, o

których mówił już na sesji wrześniowej, gdzie wykonywali dużo remontów, też były powoli przywracane te inwestycje, które wspólnie w zeszłym roku rezygnowali. Burmistrz uważa, że ten rok, oczywiście to wykaże sprawozdanie i tak przysłowiowe rozliczenie tego roku w miesiącu marcu, kwietniu kiedy wszystkie sprawozdania będą wtedy dopracowane w 100%, pokaże na ile ten rok udało się im pozytywnie odbudować. Dobrą prognozą jest to, że powoli zaczynają schodzić z zadłużenia gminy, a mówiąc tak wprost wyhamowali to rosnące zadłużenie. Obsługa tego zadłużenia oprócz oczywiście spłaty jest, że tak powie kwotą pokaźną, ale pomimo wszystko zarówno w uchwale budżetowej jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej mogą zauważyć, że w przyszłym roku jest wpisanych inwestycji aż za 5.900.000,00 zł.

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że nie. Jest 6.300.000,00 zł bo jest przełożony Dom Ogrodnika.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że dobrze ale Dom Ogrodnika to też wyszła taka sytuacja, że po prostu wykonawca się nie wyrobił mówiąc tak wprost. Gdyby zrobili wszystko w terminie to Dom Ogrodnika rozliczyli by w tym roku i temat byłby zamknięty. Niestety nie wyrobili się, okienka płatnicze z Banku Gospodarstwa Krajowego, który jest płatnikiem Polskiego Ładu nie zostanie już w tym roku zrealizowane, więc z rzeczy samej ten Dom Ogrodnika i rozliczenie tego Domu Ogrodnika musi nastąpić w miesiącu styczniu, więc nawet gdyby już nie patrzyli na ten Dom Ogrodnika to sam projekt budżetu pierwotny bez tej autopoprawki to wynosił prawie 6.000.000,00 zł, 5.900.000,00 zł z groszami, że tak to określi co uważa, że przy ich budżecie, który w tym momencie jest budżetem takim realnym nierozdmuchanym przez Polski Ład, gdzie przy Polskim Ładzie on wynosił ponad 70.000.000,00 zł w tej chwili ten budżet, który Radni widzą to jest taki przynajmniej w jego ocenie normalny budżet naszej gminy 60.000.000,00 zł – 63.000.000,00 zł. To jest taki budżet jaki był

w poprzednich latach mniej więcej. Te 6.000.000,00 zł bez mała to jest prawie 10% całości budżetu. Co uważa, że to jest dużo zwłaszcza, że te pieniądze o których mówi, są to pieniądze pochodzące tylko i wyłącznie z naszego budżetu, czyli z ich wypracowanych dochodów, nie licząc żadnych pieniędzy zewnętrznych. Czy będą, czy nie będą nie wiedzą, ale przy ich budżecie, gdzie dużo mają kosztów stałych, to on uważa, że te 6.000.000,00 zł 10 % całości budżetu to jest dużo. Jeżeli chodzi o sam projekt budżetu i w przyszłorocznym budżecie też pomyśleli i o podwyżkach i o Radnych i o Sołtysach i też o przyszłych emerytach. Radni mogą tego nie wiedzieć, ale skąd też taki wzrost zabezpieczenia środków finansowych przede wszystkim w oświacie. To wynika z tego, że jeżeli wszystkie osoby, które nabędą uprawnienia emerytalne i będą chciały z nich skorzystać to jak policzyli te 6 miesięczne odprawy, które wejdą od stycznia plus nagrody jubileuszowe możliwe, bo każdy by z nas poczekał do tej nagrody jubileuszowej i chciał ją wziąć, to w przyszłorocznym budżecie będą musieli wypłacić łącznie około 1.000.000,00 zł. Jest to koszt dla nich ogromny, więc tak można powiedzieć, że cicho liczy na to, że wszyscy nie skorzystają z tych uprawnień, ale też liczy na to, że chociaż kilkoro pracowników oświaty jednak na te emerytury przejdzie, bo tak w tym momencie to jest takie mrożenie troszeczkę środków finansowych, żeby mieli z czego te świadczenia wypłacić, ale z drugiej strony to im blokuje, nie wie niech pójdzie połowa z nich, to mają 500.000,00 zł, które można zrealizować. Też odnosząc się do tych wszystkich inwestycji, w głównej mierze to jest ulica Kujawska i GOK, ale to nie tylko też było zapewne przedstawianie o dofinansowaniu na zakup samochodu dla naszych mundurowych, bo naprawdę mówiąc dosłownie chłopaki nie mają czym jeździć, nie mają, a też są prośby, żeby pojechali tu, czy pojechali tam, po kontrolowali bo jeżdżą nasi kierowcy dość nierozważnie, czym pojadą. Rowerem nie pojadą także uważa, że ich propozycję,

które są w projekcie zarówno jednej jak i drugiej uchwały naprawdę są potrzebne i też tak jak zaczął na samym początku, chcą zrobić dokumentację i tu nie chce powiedzieć, że uszczęśliwi wszystkich Radnych bo to nie chodzi o ich uszczęśliwianie, tu chodzi o potrzeby mieszkańców, więc chcąc coś zrobić, chcąc się o coś starać, o jakieś dofinansowania, muszą mieć dokumentację techniczną. Bez tego nie ma nic. A jeżeli się coś pojawi to nie zdążą tego zrobić, bo to troszeczkę czasu trwa, więc zarówno akurat tutaj patrzy na Radną Sekulską, bardzo oczekują połączenia z Rogowem, z Chrostkowem na Lubówcu, na Jarczewo – Kierz te drogi, żeby połączyć też proponuje Radnym drogę Łąkie – Franciszkowo, żeby się w końcu na to Franciszkowo przebić, bo tam naprawdę nie ma metra asfaltu, więc od czegoś trzeba, że tak powie zacząć. Samo Skępe też nie jest pozostawione samo sobie bo i ulica Polna i też ulica Bagienna, Żagno – Pokrzywnik, Pokrzywnik – Żuchowo tam jest 1,2 km od Pokrzywnika do Żuchowa tam też jeżdżą autobusy. Mówią, żeby robić drogi, które się skupiają na tym, na ich transporcie tym szkolnym.

Radna Pani Justyna Składanowska zapytała, czy Burmistrz o niej zapomina.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie. Przeprasza, akurat na Hutę tak też, wczoraj był obiór właśnie tego odcinka co Pani Radna Ruszkowska wspominała na Pokrzywniku. Też Lasy Państwowe w tym roku miały biedę, dosłownie biedę. To kruszywo, które dostali było ostatnim rzutem, bo po prostu dostali kolejne 50.000,00 zł co mogli, że tak powie dać im. Tutaj jeżeli chodzi o drogę na Hutę temat nie jest zapomniany, temat będzie, wracane do tego, co też jest w projekcie budżetu tam 200.000,00 zł. Powiedziały im Lasy Państwowe przypomni, że jak znajdą następnego partnera finansowego do tej inwestycji, to tak nie pisana jest obietnica, że dadzą na tą drogę na Hutę. Dobrze, jest już umówiony z powiatem, że powiat im dołoży. To, że tak powie może troszeczkę się rozgadał, ale naprawdę ten budżet

przyszłoroczny i ta Wieloletnia Prognoza Finansowa w jego ocenie jeżeli to wszystko co jest zapisane dadzą radę zrobić w tej kadencji, to myśli, że wszystkie potrzeby, o których rozmawiali z mieszkańcami i rok temu i w tym roku na zebraniach sołeckich, to będzie to dosłownie pięknie. Nie mówiąc już o takich sprawach bieżących i też uważa, że nasza sytuacja finansowa się poprawia, bo nawet na niektóre drobne rzeczy, czy nawet jeśli pracownicy przychodzą, czy nawet jeśli mieszkańcy przychodzą to pewnych rzeczy będzie mówił w sprawozdaniu co się w ostatni miesiąc udało zrealizować, nie wychodzą z kwitkiem mówiąc dosłownie, tylko się robi powoli, sukcesywnie na tyle na ile można, ale realizują to.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych – druk nr 7

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz *(w załączeniu do Protokołu XX III Sesji Rady Miejskiej)*.

Głos zabrali:

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że tak jak wspomniał na początku Burmistrz na sesji zmieni porządek obrad dodając w nim projekt uchwały. Czego ten projekt uchwały dotyczy, a więc projekt uchwały w sposób kompleksowy regulował instytucje ustalania wysokość diet i zwrotów kosztów podróży dla organów wykonawczych jednostek pomocniczych czyli Sołtysów. Tutaj przypomni, że na ostatniej sesji radni podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę z 2011 roku i była to już trzecia zmiana odnośnie wysokości diet. Dlaczego w sposób kompleksowy będzie ta uchwała wywoływała właśnie te materie. Dlatego, że tak jak w przypadku uchwalania diet dla Radnych, od 2011 roku kiedy ta zasadnicza uchwała była podejmowana,

przepisy ustawy o samorządzie gminnym w ogóle się nie zmieniły, a więc reguluje tę kwestię art. 37 ustawy o samorządzie gminnym i kropka, ale co się zmieniło. Zmieniło się podejście, czyli orzecznictwo Sądów Administracyjnych w tej kwestii, tak samo w przypadku diet dla Radnych orzecznictwo się zmieniało. W ostatnim okresie dało się zauważyć, że szło ono w tym kierunku, że dieta ma być rekompensatą za udział w sesjach w przypadku Radnych, Sołtysów za wykonywanie ich funkcji społecznych, czyli ma być rekompensatą. Podejście Sądów Administracyjnych jest w tym zakresie jednoznaczne, że jeżeli zarówno ktoś z Radnych jak i Sołtysi, którzy pełnią funkcje społeczne, nie wykonują swoich funkcji, a więc nie przychodzą na obrady sesji, ta kwestia będzie uregulowana, nie przychodzą na zebrania wiejskie, które są organizowane, nie ma Sołtysów, dlatego ta dieta nie będzie im przysługiwać albo będzie ona mniejsza i tą kwestię właśnie chcą tutaj uregulować dostosowując do ostatniego orzecznictwa sądowo – administracyjnego, żeby to się nie powielalo. Na ten fakt także zwrócił uwagę nadzór prawny Wojewowody, także żeby tą kwestię rozważyć, żeby już przy podejmowaniu w następnych uchwałach w sprawie wysokości diety, żeby to było unormowane w sposób prawidłowy do ostatnich orzeczeń sądowo – administracyjnych i dlatego jest wywołany ten projekt uchwały. W tym projekcie uchwały są właśnie zaznaczone kwestie, że dieta stanowi rekompensatę za czas poświęcony w związku z udziałem Sołtysów w życiu społecznym danego sołectwa, w życiu społecznym gminy, a więc w Sesjach Rady. Ma on obowiązek uczestniczenia w Sesjach Rady, może uczestniczyć w Komisjach Rady, jeżeli nie będzie uczestniczył, będzie mu dieta potrącana i tutaj jest za każde nieuczestniczenie na przykład w Sesjach radny będzie 15 % potrącana dieta Sołtysa, za nie uczestniczenie w posiedzeniu na zebraniu wiejskim także 15 %. Jeszcze jest zapis, że w przypadku nie pełnienia funkcji Sołtysa w okresie jednego miesiąca, powiedzmy Sołtys był niezdolny

do wykonywania swoich czynności w ciągu jednego miesiąca, taka dieta nie będzie mu przysługiwać i dlatego wywołany jest ten zapis, który dostosowuje tę materię do ostatnio ukazanych przepisów orzecznictwa sądowo – administracyjnego. Jeszcze jedna kwestia. Uchwała podjęta w 2011 roku i ostatnia, bodajże przedostatnia była w 2021 roku, a więc te orzecznictwo jeszcze nie uwypukliło się, a więc nie stanowiły te uchwały prawa miejscowego. Natomiast ostateczne orzeczenia, a więc wskazują na to, że także jak i w przypadku diet dla Radnych, te akty w przypadku diet dla Sołtysów także powinny stanowić akty prawa miejscowego, a więc powinny być ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i w takim właśnie kształcie powinny funkcjonować w obrocie prawnym, dlatego ten projekt uchwały jest wywołany, który w sposób kompleksowy normuje tę kwestię.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to co przedstawił Sekretarz i uwagi, które nadzór prawny Wojewody do nich skierował, on uważa, że naprawdę są zasadne i też ten fakt uczestnictwa, nie uczestnictwa, który Sekretarz przedstawiał uważa, że jest jak najbardziej zasadny. Naprawdę jak najbardziej zasadny. Tak samo Radni jak są Radnymi i do czegoś wasza funkcja was zobowiązuje, tak samo i Sołtysa. Akurat Pani Radna Ola się zwróciła, akurat z Panią Sołtys z Radnej terenu problemu nie ma, żadnego, bo od początku kadencji, może by policzył na jednym, czy dwóch, czy trzech palcach, ale to chyba i tak za dużo, że Pani Sołtys jest. A Sołtysów przypominają 16.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tu trzeba przypomnieć Sołtysom, że Sołtys to po Burmistrzu najważniejszy człowiek we wsi.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Burmistrz i Sołtys to jak Premier i Wojewoda.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że dopiero później Radny.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak jest. Teraz jeszcze zapewne będzie prosił o wniesienie tego punktu do porządku obrad. Burmistrz zapytał, czy na koniec, czy w środku gdzieś.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że na koniec.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak. Na koniec, bo nie będą może już burzyć porządku. Burmistrz powiedział, że naprawdę może to jest jego opinia ktoś się może z nim nie zgodzić, ale uważa, że skoro tym bardziej jeszcze na ostatniej Sesji i teraz ponownie będzie to zmieniane dostają, że tak powie większe uposażenie to tak, wobec mieszkańców troszeczkę też nie w porządku.

Pkt 3

S p r a w y r ó ż n e

Głos zabrali:

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że chciałby się spytać odnośnie kwestii związanych z załatwieniem spraw, które wpłynęły do Komisji Budownictwa i poruszone były na poprzedniej Sesji i tu jeszcze wpłynęło, łącznie 5 wniosków od mieszkańców dotyczących kwestii związanych z drogami przed wszystkim. Radny poprosił Panią Kierownik o przedstawienie informacji gdzie te kwestie, na jakim etapie, że tak powie załatwienia spraw, czy już zostały uregulowane, wyjaśnione, czy ewentualnie w trakcie. Radny przeczytał wnioski zgodnie z ich terminami wpływu (*wszystkie wnioski w załączniku do protokołu*).

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że może tak na początek odniesie się do pisma mieszkańca ten temat już dość długo się przewija. Panu chodzi

o to, żeby poszerzyć drogę numer 205 położoną w miejscowości Żagno. Ta droga w chwili obecnej ma 2 m szerokości. I tak naprawdę do gruntów zabudowanych, ona dobiega do 4 posesji. W tej chwili mieszkańcy jeżdżą przez działkę wnioskodawcy, który ma ustaloną służebność w swojej nieruchomości. Pani Kierownik powiedziała iż, domyśla się, że też dlatego drażny ten temat i chce aby poszerzyć drogę, żeby znieść tę służebność. A żeby cała komunikacja odbywała się przez drogę gminną. Pani Kierownik powiedziała, że zapisała sobie jakie koszty by były z poszerzeniem tej drogi. Ona ma długość 426 m, jest w chwili obecnej 2 metrowa żeby przynajmniej do 6 m ją poszerzyć musieliby z każdej nieruchomości wydzielić 4 m. Czyli po całej długości to jest 1704 m². Zakładając, że w ogóle właściciele nieruchomości, z których miałyby zostać wydzielone te poszerzenie, oni w ogóle by się zgodzili, od tego by trzeba było zacząć, bo uważa, że tutaj nie szli by procedurą z RID-u, która wtedy daje odszkodowanie chociaż tutaj też by to było, tylko normalnymi rozmowami, rokowaniami, a więc zakładając 35,00 zł z metra za 1704 m to mają już prawie 60.000,00 zł na same odszkodowania, gdzie podział jeszcze wchodził by w grę z 7 działek 2.500,00 zł netto. To mają ponad 20.000,00 zł za same podziały brutto. Dojdą jeszcze koszty wycen, koszty odłączenia i włączenia z ksiąg więc robi nam się kwota ponad 60.000,00 zł, gdzie chce tutaj przypomnieć, że ten odcinek Nadleśnictwa co był utwardzany kruszywem 50.000,00 zł to było ponad 470 000 ton kruszywa i to było ponad pół km drogi. Wnioskodawca jeszcze odpowiedzi na pismo nie uzyskał, bo szczerze mówiąc muszą podjąć decyzję w jakim kierunku ta odpowiedź ma być udzielona. Czy obiecują mu poszerzenia, rozmowy z właścicielami i całą tą kwestie formalną i kosztowną, czy podtrzymują swoje stanowisko, że nie mają na to środków.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, jak długo ten Pan jest właścicielem tej działki.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że ten Pan nabywając to nabył już z tą służebnością, więc miał tę wiedzę, że ta służebność jest po tych działkach i dostęp do nieruchomości, które leżą w obrębie one będą musiały przejeżdżać przez jego działkę. Dlatego tutaj te koszty są dosyć spore, które gmina miałaby ponieść i tak jak mówi tam są tylko 4 budynki. Fakt, że teren się rozwija jeszcze może się rozwinie i się zabuduje bardziej i ten temat może do nas wróci, ale nie wie, czy na ten moment mają takie środki, żeby na tę drogę tyle pochłonęło z budżetu.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak może reasumując bo tak 60.000,00 zł to będzie za pobór gruntu plus 2.500,00 zł netto od każdej z tych 7 nieruchomości za podział, plus wycena, plus akt notarialny to da nam kwotę gdzieś w granicach 110.000,00 zł – 120.000,00 zł cała ta operacja.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że około 100.000,00 zł nawet, ale to jest....

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że cała ta operacja, bo tak to trzeba po prostu przedstawić mieszkańcowi, że to są takie koszty, że to nie jest tak, że urząd pójdzie i on powie słuchajcie my tutaj wam zabieramy kawał ziemi, bo musimy poszerzyć drogę gminną. Więcej jest takich dróg 2 m, bo jak się weźmie mapy nie tylko z jej okręgu Żagno, ale też z innych okręgów, to te drogi takie dojazdowe wcześniej do pól były, takie były, nie było innych dróg i trzeba po prostu w ten sposób mu odpisać, bo nie ma innej możliwości. Druga zaś sprawa wygląda tak, że Radna nie wie, czy ci mieszkańcy będą chcieli nakładać z 800 m drogi jeżeli tutaj mają służebność.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że tak, bo oni muszą takie koło zatoczyć, żeby dojechać.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że wie, że nie jest łatwo znieść służebność, bo nie jest łatwo, bo sama to robiła lata temu. Sądy wcale nie są

takie przychylne, żeby znieść tą służebność nawet jeśli będzie ten dojazd gminny bo on będzie. Ludzie będą motywować to w ten sposób, że ten dojazd jest niedogodny, że on jest dłuższy, że wydłuża czas, że wydłuża drogę i będzie milion powodów do tego, żeby tej służebności nie zdjąć po prostu.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że tak i poza tym ona przyjęła 35 zł z m², więc to jest jeszcze kwestia dyskusyjna, czy dany właściciel zgodzi się na taką kwotę.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że nie wie.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że wtedy są negocjacje i to różnie bywa.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że jest to jej mieszkanie, ale trzeba do tego podejść zdroworozsądkowo, ale też nie może być tak. Radna powiedziała, że nie wie, czy to ma w ogóle sens, bo czy to, że będzie poszerzona ta droga gminna pozwoli mu na zdjęcie tej służebności, tego nie wiedzą. Radna powiedziała, że bardzo dziękuje, został przestawiony znak terenu zabudowanego, ona zgłaszała niejednokrotnie do posterunku naszego policji aby zwiększyć tutaj kontrole po prostu na drodze.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że on również.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała o to chodzi, że im lepsze mają drogi, tym więcej wariatów na tych drogach. Tak to niestety wygląda.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że to też.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że w chwili zakupu wiedział, znał warunki, a teraz dla 4 zabudowań...

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że chciałby jak najlepiej, bo to jest jej mieszkanie, ale muszą wypracować jakieś takie zdroworozsądkowe

podejście do tematu. Nie ma Pani Mecenasa, ale jak będzie Pani Mecenasa może niech ona po prostu przygotuje pismo, bo mówi nie gwarantuje. Może po prostu, jakaś mądrzejsza osoba z odpowiednimi tytułami powinna im wytłumaczyć, że nie gwarantuje to poszerzenie tej drogi gminnej, że on będzie mógł znieść tą służebność.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że to znaczy on tutaj bardziej pisze o tym, że do zarządcy drogi należy utrzymanie w odpowiednim stanie, poprawy stanu technicznego bardziej tutaj pod kątem....

Wywiązała się dyskusja .

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że droga służebności koniecznej na jego nieruchomości nie może zastępować drogi publicznej gminnej, a tak jest traktowana i użytkowana. Gmina nie może brać odpowiedzialności za to, że ktoś dojeżdża przez służebność po tego Pana działce i jeździ sobie do domu.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że ona doskonale zna ten problem...

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że oni nie grodzą tej ich drogi, mimo że ona jest 2 m to jest dostępna.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że to nie są proste tematy i to nie są małe pieniądze.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że nie. Myśli, że tam bardziej pewnie do jakiś sporów dochodzi, może do nie przyjemnych sytuacji i stąd się biorą te pisma.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że jak sąsiedzi byli dziećmi to nie było auta, nie było tych problemów. Teraz dorośli i są problemy.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że też może większy ruch, więcej samochodów.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak dokładnie.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że to zaczyna im przeszkadzać.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak. Zaśmianie też takie też złośliwe.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że można odpowiedzieć, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, że kondycja finansowa nie pozwala, żeby 100.000,00 zł.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że dokładnie, bo to są takie koszty. Ona też myśli, że to się nie zamknie w 100.000,00 zł, bo za chwilę ktoś będzie chciał, że on ma tam przeznaczony ten teren pod coś tam, czy wyłączenie z produkcji rolnej...

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy do tych starych budynków jest droga gminna, czy tylko ta służebna.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że do jednego jest droga gminna, a do pozostałych służebną.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że rozumie.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz zapytał, kto korzysta z tej drogi, ilu tam korzysta.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że 4.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że nie, bez przesady.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że 100.000,00 zł na 4, a można ile drogi wybudować.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że być może teren się rozwinie i zaczną budynki powstawać ale oni na ten moment nie mają wiedzy nawet, czy właściciele się zgodzą wydzielić ze swoich nieruchomości poszerzenie.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że trzeba przed wszystkim odpisać. Niech Pani Mecenass przygotuje pismo i uzasadni to, że na obecną chwilę po prostu....

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że i w tym kierunku, że w chwili obecnej nie

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że nastąpi dokonanie rozeznania.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak. Druga zaś sprawa ta nieruchomość jest wystawiona na sprzedaż też, że ona myśli, że oni pewnie dlatego też przed tą sprzedażą chcą to uregulować.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że ona to by może tutaj rozeznania nie pisała, bo jak rozeznanie to za chwilę znów ten Pan napisze co ustaliliśmy.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak. Ona mówi, że chciałby jak najlepiej bo to wiadomo jest jej mieszkaniem i zresztą dla każdego mieszkańca by chciała jak najlepiej.

Wywiązała się dyskusja

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że dobrze, czyli tutaj ustalają, że na chwilę obecną budżet tego nie dźwignie. Opiszą to ładnie. Następne dwie sprawy bardzo podobne, są to pisma od mieszkańców o wykup lub wydzierżawienie działki, dwóch działek, które są własnością. Jedni państwo chcą wykupić albo wydzierżawić, a drudzy chcą, żeby im przekazać. Drogi wewnętrzne, które dobiegają do nieruchomości, w jednym przypadku jeszcze jeden sąsiad jest.

Uzasadniają tym, że wiele lat temu uzyskali zgodę od urzędnika, żeby sobie to zagrodzić, użytkować, dbać jak o swoje i oni tak też czynią. Mają to zagrodzone. Dostali pisma o odgrodzenie, więc te odpowiedzi ich są w konsekwencji tych pism i też by Pani Kierownik chciała poznać zdanie Radnych, czy idą w kierunku sprzedaży, czy w kierunku dzierżawy. Mają Zarządzenie Burmistrza z zeszłego roku z lipca, odnośnie stawek czynszu za dzierżawę gruntu i taki grunt z tej tabeli kwalifikowałby się jako grunt przeznaczony na poprawę zagospodarowania własnej nieruchomości, bo nie mają wyodrębnionego takiego punktu jak dzierżawa drogi i stawka jest 50 groszy netto za m², więc w przypadku pierwszego pisma, to by była kwota 131,00 zł netto, a w przypadku drugiego pisma byłaby to kwota 149,50 zł netto. Na miesiąc oczywiście.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała, czy na miesiąc.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że na miesiąc, to są stawki miesięczne, tutaj jeszcze państwo piszą, że oni już 31 lat temu już to uzgadniali i tą bramę wstawiali.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że nie mają dokumentacji.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że nie. Dokumentu żadne z nich nie posiada, to są tylko ustne zgody.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że z punktu widzenia.... Ewentualne pytanie może zadać.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że nie wie, dla gminy Skępe bardziej korzystna jest dzierżawa niż sprzedaż.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że pewnie, że tak.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że tak, bo to będą co miesięczne dochody. To na pewno.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała, jak duża jest ta działka powierzchniowo.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że jedna 262 m², druga 299 m² - niecałe 3 ary.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała - czyli łącznie tam jest około 6 arów.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że nawet nie, nie ma 6.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że nie, 5 z kawałkiem.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że miesięcznie by było brutto 183,00 zł tam z groszami i 167,00 zł z groszami.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że pewnie nie będą chcieli wydzierżawić.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że na pewno nie będą chcieli wydzierżawić, jeżeli oni są dogadani między sobą, jest tam nie wie dwoje, czy więcej.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że troje.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że troje, to oni będą raczej skłonni, żeby to przejąć, tylko najlepiej, żeby im to oddać.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że tak, bo oni chcą przez wieloletnie zasiedzenie. Tak pisze.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że oddać, tylko cieplejsze słowa.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że o tyle osoba z pierwszego wniosku, bo rozmawiała z nią rozmawiała, ona jest skłonna dzierżawić. Bardziej wykupić ale jeżeli nie będzie takiej możliwości, to ona będzie chciała dzierżawić.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zwrócił się do Pani Kierownik i zapytał, ile możemy za to dostać.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska zapytała, czy za dzierżawę.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie, za sprzedaż.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że nie umie odpowiedzieć.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, ile arów.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że 262 m² czyli niecałe 3 ary, to będzie więcej kosztów niż wartości.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że 3 ary. Zapytał, po ile mogą te ary sprzedać. Nie wezmą po 8.000,00 zł jak za budowlankę.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że później jak podzielą działki ewentualnie....

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że tam są już podzielone.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, a spadkobiercy jak będą i będą chcieli znowu podzielić i będzie problem z dojazdem.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to już w akcie notarialnym niech sobie robią. Z jednej strony nie nasz kłopot, z drugiej strony nie wie, mają dziury to niech sobie łatają, jak chcą sobie zrobić osiedle prywatne, to niech sobie robią. Tylko pytanie, czy jest to właściwa droga, znaczy właściwy kierunek, może droga to nie jest właściwe słowo.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że jego zdaniem jest zły.....

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że może zaproponować im najpierw dzierżawę.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że pewnie się nie zgodzą, ale zaproponować można, dla nas to korzystniejsze.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że jeśli oni zamykają, czy zamkną tę drogę, a tam są 3 posesje, a w trakcie pożaru i co wtedy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że on argumentował to samo, jak się z nimi spotkał.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że jeden zamknie, dwóch wyjedzie, u tych dwóch, czy jednego co wyjechał dojdzie do pożaru i co wtedy.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że te drogi i tak są zagrodzone.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że i tak są zagrodzone, żeby zaraz nie było pretensji, że straż nie dojechała.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to zgoda musi być wszystkich.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że tak i też później będą może jakieś problemy.

Radny Pan Arkadiusz Sobecki powiedział, że dochodzi do tragedii to później będą problemy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że już jak będzie nowy nabywca to będzie wiedział co bierze.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że ci też wiedzieli co biorą.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że to jak w przypadku poprzednich właścicieli, też jak kupował to wiedział, że tu będzie służebność.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że też jak kupował to wiedział.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tylko, że jeżeli by zrobili wycenę, poniosą koszty, a oni powiedzą, że oni za tą cenę nie chcą kupić.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że wycena to jest 1.000,00 zł.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że tak. Ponad.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że zaproponować im tą dzierżawę.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że proponować dzierżawę. Dobrze, są jeszcze pisma też w sumie podobne dotyczą przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, gruntów będących drogami dojazdowymi przeważnie do nieruchomości. Już wstępnie na poprzedniej Komisji omawiali ten temat. Pani Kierownik powiedziała, że jest na etapie ustalania ile takich mają na terenie Miasta i Gminy Skępe, żeby wspólnie z Panem Burmistrzem ustalili, żeby zrobić to kompleksowo, jednym aktem notarialnym, jedną opłatą to, żeby pomóc tym Państwu i żeby jakoś ułatwić im. Wie, że większość z nich występuje o warunki zabudowy teraz i brak dostępu do drogi publicznej uniemożliwia im uzyskanie pozytywnej decyzji, więc są też zablokowani przez właśnie tutaj ich decyzję.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że jeżeli jest taka możliwość kompleksowego załatwienia spraw wszystkich to myśli, że członkowie Komisji na to wyrażają zgodę chyba, że ktoś ma inne zdanie to prosi.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że byłoby idealnie gdyby udało się to w ten sposób rozwiązać.

Kierownik Pani Agnieszka Skowrońska powiedziała, że to znaczy następnie pewnie będą tutaj Radnym przedstawiać wtedy uchwałę o nabyciu od KOWR-u gruntów, ale to już będzie dalszy etap.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiwski powiedział, że jeżeli nie ma tutaj do Pani Kierownik to może on od siebie. Otrzymał pismo od mieszkańca. Znają Radni temat jego wyjazdu tam jakiś czas temu 700,00 zł nie zapłacił za ten wyjazd, za ten transport. Tutaj się opiera na Konstytucji na art. 30, art.31 i tak dalej i tak dalej, ale może do meritum. Burmistrz odczytał treść pisma (w załączniku do protokołu).

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że niektórzy mają mniejsze emerytury.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że czyta to dlatego, żeby Radni wiedzieli i mieli świadomość, że takowe zobowiązanie wobec urzędu powstało wskutek taki, że owy mieszkaniec zwrócił się jakiś czas temu, chyba jeszcze za poprzedniej kadencji, o transport na konsultację medyczną. To nie było zagrożenie życia. W zagrożeniu życia się wzywa karetkę.

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała, gdzie on jechał.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że wiedział, że tak powie co czyni. Wiedział, że to jest odpłatne i po dzień dzisiejszy tego nie zapłacił. Uważa osobiście z pełnym szacunkiem do każdego i różnych sytuacji życiowych jakie kto na swoim czasie spotyka, różnie może być. Burmistrz ze swojej strony uważa, że ewentualnie może mu to rozłożyć na raty. Niech spłaci po 100,00 zł, niech spłaci po 50,00 zł.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że prawda jest taka, że jeżeli się ma takie, a nie inne uposażenie, a rozdmuchane potrzeby, to trzeba te potrzeby po prostu ograniczyć.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że dziękuje Pani Radnej.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że i tyle prosi tak napisać w uzasadnieniu. Może nawet napisać, że ona tak to ujęła. Po prostu.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że informuje Radnych, wiedzą, żeby nie było, że gdzieś tu słyszą, że on coś złożył i Burmistrz nic z tym nie zrobił, ale to jest też wniosek o podjęcie współpracy z Radnymi, czyli informuje.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że nie. W poprzednich kadencjach kilka razy składała się na węgiel, na leki, czy nawet nie wie na co. Złotówki po prostu ten Pan od niej nie dostanie.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że przeprasza ale ta współpraca z Radnymi to ma właśnie polegać na tym co Radna mówi

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie, żeby umorzyć. On interpretuje to tak, żeby przedstawić to Radnym, którzy podejmą z nim współpracę.

Radna Pani Justyna Składanowska zapytała, czy zrzutkę zrobili.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie wie, czy zrzutkę do puszek, czy że tak powie, czy wymusić na Burmistrzu, żeby mu to umorzył.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że tak przed świętami.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że szczerze, on mówi nie.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że ona też.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że może on jest jakąś osobą niepełnosprawną jakoś głęboko i trzeba by mu to po prostu zamknąć.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że zna tego Pana, chodziła z dziećmi do klasy, zna całą sytuację i na pewno ludzie są w dużo gorszej sytuacji finansowej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że on nie widzi podstaw prawnych, żeby mu to umorzyć. Gdyby to było podatkowe, to ważny interes podatnika, ale to jest świadczenie usługi transportu, na którą ktoś wyraził zgodę i wiedział, że będzie musiał zapłacić. To jakby wsiadał do taksówki i ...nie będzie kończył.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała - i powiedział dziękuje.

Radny Pan Grzegorz Skibicki powiedział, że na koniec kursu nie płacę.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że na koniec kursu : o Boże portfela nie wziąłem.

Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że właśnie jej o to chodzi, bo może ma orzeczenie o niepełnosprawności i jest niesamodzielną osobą i wtedy trzeba by takie coś...

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że jest samodzielny.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że ma orzeczenie o niepełnosprawności.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy Radna zna tego mieszkańca.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że zna, ale nie wie jaki on tam jest, jak on funkcjonuje.

Wywiązała się dyskusja

Skarbnik Pani Beata Wyrostkiewicz powiedziała, że dobrze. Jeździ autem, jeździ rowerem.

Radna Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy ma swoje auto i gdzie była ta konsultacja, czy w Lipnie, Toruniu.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie. To było daleko gdzieś naprawdę. Burmistrz pamięta to chyba w poprzedniej kadencji to było wałkowane nie raz.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że znaczy się jeszcze kadencję wcześniej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że i chyba jeszcze....

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że chyba jeszcze wcześniej. To nie było kwartału, żeby nie było jakiejś zbiórki dla tego mieszkańca.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że osobiście mu proponował zapłatę za obiady, żeby chodził do szkoły.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak, a później złożyli się na węgiel bo jednak on będzie gotował te obiady sam, bo jak on będzie jak dziad

chodził z kanką. Tam tak powiedział, było to przy niej, że on nie będzie z trojakiem chodził jak dziad po obiady.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że jak powiedział, że nie ma co to on mu zaproponował. Tam była akurat Pani Dyrektor szkoły, wyraziła zgodę, że może. Węgiel mu też rada kupiła. Nie ma pieniędzy chłopak, zrobmy składkę.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że taka emerytura to rolnicy mają jeszcze mniejszą i muszą ...

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że też to chciał, Pani Radna wywołała wilka z lasu, naprawdę co niektórzy mają dużo mniejsze świadczenia, czy to rentę, czy emeryturę.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że dlatego trzeba ograniczyć potrzeby po prostu, jeżeli się ma takie, a nie inne środki.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, jakie są realne perspektywy związane tutaj z przebudową skrzyżowania przy ulicy 1-go Maja, placu, czy zapadały jakieś decyzje odnośnie nie wie, czy coś tam się....

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że na sesji powiatu był dosłownie 15 minut. Poprosił Panią Przewodniczącą, żeby na samym początku umożliwiła mu zabranie głosu, bo chciał po prostu pojechać, podziękować za współpracę, za pomoc i też Radni wiedzą, że finansową. Łącznie w czasie to blisko 500.000,00 zł powiat im pomógł i nie był, więc nie wie jaka tam była dalsza dyskusja, ale niemniej wie, nie widział projektu budżetu powiatu na rok przyszły. Wie, że w przyszłym roku będą wspólnie chcieli tą dokumentację zrobić, żeby ją wypracować i żeby powiat mógł złożyć wniosek do Wojewody, do Rządowego Funduszu Dróg o przebudowę tego skrzyżowania. Oni ze swojej strony, tak jak Radni mają w materiałach, wpisali na ten moment 100.000,00 zł i to też trzeba podejść do tego tematu naprawdę, nie tylko zrobić

pinezkę i postawić dwa znaki, tylko to rondo już musi być zrobione kompleksowo i, że tak powie zapomnieć o nim, że nigdy go nie było, ale żeby to zrobić to kwestia też odwodnienia, zebrania wody z ulicy Kościeleckiego, zebrania wody z tej części Al. 1 - go Maja, separatory, odprowadzenie tego w miejsce gdzie można do jeziora tak. Nie sztuką jest tylko wyłożyć sam asfalt, bo za chwilę w drodze się zrobi koryto rzeki. W tej chwili ona jest spękana, tam gdzie woda może sobie pójść to sobie pójdzie, ale jeżeli docelowo by to całe Al. 1 – go Maja i ulica Kościeleckiego, całe zostały wyremontowane, to z tą wodą trzeba coś zrobić. To tak samo, nie wie dajmy na to w przyszłym roku daj Boże ulica Kujawska jest odwodnienie, mają wszystko, mogą zrobić już komplet. Tak jak w tej chwili ulica Kolejowa to samo, także trzeba perspektywicznie na to spojrzeć i to skrzyżowanie musi być zrobione jak to mówi, jak Pan Bóg przykazał. Burmistrz powiedział, że nie wie co tam powiat, ale z rozmów, które przeprowadzał ze Starostą i z Wicestarostą i z Radnymi Powiatowymi, nie tylko tu z ich terenu ale też z pozostałymi, jest kierunek taki, żeby w przyszłym roku dokumentację tą opracować.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że ponieważ nie ukrywa, że widziała człowieka z urządzeniem geodezyjnym na ulicy Głównej w Józefkowie, to chciała się zapytać na jakim etapie jest bo....

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że do końca roku.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że do końca roku.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że dokumentacja do końca roku.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tam właśnie Pani Sołtys mówi do niej...

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że jakieś zagrożenie jest, nie.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że nie. Pani Sołtys mówiła Radnej, żeby się dopytała, żeby na pewno nie przepadło im te 30.000,00 zł z tego

funduszu sołeckiego. Radna mówiła Pani Sołtys, że była Pani Sołtys na sesji i zapewniał Burmistrz, że to będzie do końca roku. A widziała już fizycznie, że człowiek chodził tam, z nie wie jak to się nazywa to urządzenie, ale chodził i mierzył.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to co mówił na ostatniej sesji, wykorzystane w tym roku. Do końca roku będzie dokumentacja wykonana, rozliczona i też to rozmawiali i mówił o tych 10.000,00 zł na przyszły rok, w przyszłym roku na pierwszym zebraniu sołeckim do mieszkańców dyspozycji. Mogą sobie mieszkańcy te 10.000,00 zł przesunąć, które by wypadało na rok przyszły, na cokolwiek.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że dobrze, bo tam nawet niektórzy mieszkańcy to czekają z ogrodzeniem. Nie robią tego ogrodzenia, bo też nie wiedzą jak to tam, bo wie z czym to się wiąże, bo też pewnie nie wiedzą, czy jest to po prostu to ogrodzenie w tej chwili w granicy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że różnie to bywa.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że różnie to bywa, także po prostu muszą się uzbroić w cierpliwość, bo w samorządach tak to bywa, że to się nie dzieje od pstryknięcia palcami.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że na Al. 1 – go Maja nawet niektóre domy to są w pasie drogowym.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że zdarza się. Radna wie, ale można to już teraz uregulować.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że są to poboczne.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że także do końca roku.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że dobrze, dziękuje bardzo i dziękuje od razu za przedstawienie tego znaku teren zabudowany. Powiedziała, że była na tej drodze, która jest naprawdę zrobiona super, wzorcowo.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy już jest do samego skrzyżowania przestawiony znak.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że tak.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że właśnie był tak jak Pani Radna proponowała. Była u niego jedna z mieszkanek, żeby jeszcze tam dalej. Powiedział, że nie ma sprawy.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że wie bo jej chodzi o tą lampę solarną, ale te lampy solarne będą z funduszu sołeckiego, tak przynajmniej są dogadani z mieszkańcami, systematycznie, co roku sobie tam stawiać, ale nie da się tego zrobić, żeby każdemu postawić przy zjeździe lampę solarną, więc myśli, że ta lampa solarna, tam Pani Sołtys ma to ustalić, ale będzie stała na przystanku tam, gdzie dzieci wsiadają do autobusu.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że co do lampy jak tam mieszkańcy sobie ustalą z Panią Radną, z Panią Sołtys. Jak chcą, tak będzie. Tylko Burmistrz chciał właśnie mówić o tym znaku, że jeszcze go tam dalej. Był taki postulat.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że jest przestawiony.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że ten postulat był jak najbardziej uzasadniony tam, są jeszcze dwie posesje.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tam gdzie bezpośrednio zjazd i wjazd, wyjazd z posesji na drogę, więc jak najbardziej teren zabudowany jest uzasadniony.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że Panowie Burmistrzowie tak uzasadniają, a na Wólce nie chcą przestawić znaku miejscowości .

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że tam nie ma bezpośredniego zjazdu.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że też jest bardzo uzasadnione, są mieszkańcy, zabudowa jest zwarta.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że zrobią konsultacje. Wciągniemy do nas, wciągniemy.

Przewodnicząc Radny Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że ma taką prośbę do Radnych bo wie, że dzisiejsza sesja to dużo radnym nie na rękę, bo to dzień przed świąteczny. Ma taką prośbę, żeby jeszcze do godziny 11:00 wyczerpali wszystkie informacje, które prosi tutaj sobie powiedzieć, a żeby ta sesja....

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że wyszła sprawnie.

Przewodnicząc Radny Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że wyszła sprawnie.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że każdemu na pewno...

Przewodnicząc Radny Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że każdemu na pewno na tym zależy, także ma tutaj taką serdeczną prośbę do 11:00 mamy jeszcze czas.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy była rozmowa nie wie, czy ktoś pytał, czy proponował odnośnie czytania uzasadnień.

Przewodniczący Radny Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że była, była. Nie czytamy.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że dobrze bo to też schodzi. Znaczy nic do ukrycia nie jest, to nawet na BIP będzie, ale

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że ma takie pytanie bo tam w budżecie mają inwestycje te 140.000,00 zł na budowę tych przydomowych oczyszczalni i chciałyby właśnie zapytać, jak to jest z tymi, co były w tym roku, czy to będzie realizacja tego co miało być w tym roku, bo oni to zdjęli tak jakby, a pozostałe środki to jak one będą dysponowane.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że w tym roku kończą, też po świętach mają być już ostatnie odbiory jeśli chodzi o te przydomowe oczyszczalnie, które były te dokumentacje opracowane i żeby to mówiąc dosłownie nie przepadło i żeby pieniądze nie zostały zmarnowane, to w zeszłym roku je zdjęli i w tym roku do nich wrócili i zrobili ich 9. Tam jest około 250.000,00 zł wydane w tym roku i na przyszły rok by trzeba zrobić kolejne, na taką samą kwotę. Biorąc pod uwagę jakie są stawki cen wykonawstwa, propozycja jego, ich, jest taka na przyszły rok, żeby zrobić ich za 140.000,00 zł, a za kolejną kwotę, to o czym mówił wcześniej, żeby mieszkańcom dofinansowywać po te, nie wie 5.000,00 – 7.000,00 zł z tej puli, z tych 250.000,00 zł.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że w przyszłym roku nie mają szans inni niż tylko ci, którzy byli zakwalifikowani w tym roku.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ci którzy mają opracowaną dokumentację to nie wie 5 – 6 gdzieś będzie.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tam było 20 wtedy.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że 19.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że 19.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że 19 to zostało 10.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że został 10 czyli ci pozostali....

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że powiedzmy te 5.000,00 zł, czy 6.000,00 zł, zobaczą jak to będzie wychodziło z przetargu. Jeżeli w tych 140.000,00 zł

co jest zapisane się zmieści, to tak zrobią. Tylko kolejne albo jeżeli się znajdą pieniądze w przyszłym roku, to jeszcze je dorobią, a jak to w 2027 dokończą.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tam jest ponad 100 nazwisk.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że wie.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że jeżeli będziemy tak, w tym roku już nie, w następnym też już nie...

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to co powiedział, chce zacząć. Zamiast tych 250.000,00 zł, te 140.000,00 zł i na to co już jest opracowana dokumentacja realizować, a te 100.000,00 zł, czy 110.000,00 zł zrobić w formie dotacji, to co mówił od zeszłego roku.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że ona to właśnie rozumie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to co mówił od zeszłego roku, że powiedzmy jeżeli by to było 100.000,00 zł i by dotowali po 5.000,00 zł to zrobią 20.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że rozumie, że to będzie w 2027 r.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie. To co mówi w 2026 r.

Wtedy zaczną robić te dotacje od przyszłego roku, a te, które zostały te 10 podzielią powiedzmy na pół. Zrobią z własnych pieniędzy jako urząd dla 5 i w 2027 r dla 5, ale te 100.000,00 zł, czy tam 110.000,00 zł, czy ile im, że tak powie tam wyjdzie, wtedy podzielią po 5.000,00 zł, czy po 6.000,00 zł wtedy 20 dajmy na to mieszkańcom dadzą jako formę dotacji, żeby zrobili to we własnym zakresie. Tylko, że będą musieli dołożyć z własnej kieszeni. Burmistrz zwrócił się do Radnych, że wie, że od lat jest tak, że urząd te przydomowe oczyszczalnie robi, ale tak naprawdę to są prezenty.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że to znaczy to nie są prezenty bo trzeba wyciągnąć kanalizacje do tych miejscowości.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Skępem Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że szamba.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że naprawdę przy tak rozproszonej zabudowie...

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że chwileczkę Gmina Szczutowo ma zrobioną całą gminę. Kanalizacja jest zrobiona w całej gminie, nawet najodleglejsze Blinno jest skanalizowane.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to musieliby ciągnąć od Wólki na ulicę Sportową.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że trzeba by ciągnąć. Jak gmina ma pieniądze to ciągnie prawda, ale tutaj to jest takie niezbędne dzisiaj.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że oczywiście, że tak.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nie wie, czy Radni zdają sobie sprawę jak mają kanalizację, jakie to jest niedogodne jeśli na przykład szambo ma określoną pojemność i w danym momencie więcej ludzi w domu albo nie wie coś się dzieje.

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Komisji Stałych Pani Barbara Bylińska powiedziała, że wiedzą.

Wywiązała się dyskusja

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Komisji Stałych Pani Barbara Bylińska powiedziała, że nie zawsze też mieli kanalizację.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jest jeszcze jeden prognostyk, o którym powie, ale na razie prosi aby nie brać tego za pewnik, bo nie wie kiedy i czy w ogóle będzie. Prawdopodobnie będzie możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie i wtedy 75 % tego mogą pozyskać 25 % będzie musiał mieszkaniac

tak, czy siak dołożyć sam. Jeżeli te pieniądze będą uruchomione i będą mogli na to złożyć wniosek i to to się uda zrobić, to myśli, że w przeciągu dwóch lat ogarną wszystkich, całą listę.

Radna Pani Barbara Matyjasik zapytała, czy to konkretnie na oczyszczalnie przydomowe.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że jak będą mieli dopłacać to chyba zrezygnują.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że przeprasza. Mikołaj jest raz do roku, a nie przez 12 miesięcy i teraz co mamy wszystkim robić przydomowe oczyszczalnie. Burmistrz poprosił aby zwrócić uwagę, że płacą z własnych pieniędzy za utylizację eternitu, to co pozyskali z Funduszu Ochrony Środowiska to oni nie dają całości. W tym roku też dokładali akurat powie za chwile, że temat się rozmył.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że gmina dopłaca, ale prywatnie też dopłacali, bo Radna korzystała z tego.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ale teraz nie.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że to ona dopłacała.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał kiedy, w jakich latach. I powiedział, że dawno.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nie to było tak nie wie. Myśli, że nie więcej niż 10.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ale teraz od kilku dobrych lat gmina kryje całość.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że ona dopłacała.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że niestety nie chce, że tak powie być źle rozumiany, ale nie mogą wszystkiego robić dla ludzi i im robić ocieplać domy, wymieniać okna, wymieniać dachy, może jeszcze na pokrycia dawać.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nie. Ona uważa, że właśnie wejście w ten program, gdzie 100% płacili za te przydomowe oczyszczalnie to już było błędem.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że oczywiście.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tak jak Pan mówi, że gmina musi zrobić projekt, musi zrobić opracowania techniczne, przetargi i tak dalej. Prywatnie można było zrobić z tych pieniędzy już dużo więcej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak jest. To nie oni tylko poprzednie lata, a teraz oni jak już zostało wydane bodajże ponad 30.000,00 zł na te dokumentacje, o których tutaj rozmawiamy, to co ma wyrzucić to, nie, już dobra dokończą to tak jak już było, ale to co mówił w zeszłym roku i to co teraz mówi w tym roku, że będą dofinansowywać, ale niech mieszkaniiec, że tak powie się poczuje. Teraz to mieszkaniiec ma przekonanie, że gmina mu tą przydomową oczyszczalnię musi zrobić.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że nie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że za chwilę będzie miał przekonanie, że raz w roku trzeba mu ją jeszcze...

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że opróżnić.

Radna Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że uporządkować, opróżnić.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że ma takie krótkie pytanie, czy coś w sprawie kontenerów przy cmentarzu, to to ktoś tam odpowiadał.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że informacja pisemna do niego nie wróciła od Ojca Gwardiana.

Wywiązała się dyskusja

Pkt 4

Zakończenie

Po całkowitym wyczerpaniu porządku obrad Wspólnego Posiedzenia Komisji Pani Barbara Bylińska podziękował za udział w posiedzeniu i zakończył posiedzenie słowami:

ZAMYKAM WSPÓLNE POSIEDZENIE KOMISJI

Protokolant

Przewodnicząca Wspólnego Posiedzenia Komisji

Ewa Godlewska

Barbara Bylińska