

Protokół Nr 39.4.2026
z posiedzenia

Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Rady Miejskiej w Skępem

odbytego dnia **23 marca 2026r.**

pod przewodnictwem **Pani Ewy Elwertowskiej**

I. OSOBY BIORĄCE UDZIAŁ W POSIEDZENIU

a) członkowie Komisji:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko w komisji	Stwierdzenie obecności lub inne uwagi
1.	Ewa Elwertowska	Przewodnicząca Komisji Oświaty	<i>Elwertowska</i>
2.	Marek Stanisław Pomirski	Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty	<i>Pomirski</i>
3.	Sławomira Barbara Bylińska	Członek	<i>Bylińska</i>
4.	Barbara Matyjasik	Członek	<i>Matyjasik Barbara</i>
5.	Anna Ewa Redeka	Członek	<i>Redeka</i>
6.	Karolina Sekulska	Członek	<i>K. Sekulska</i>
7.	Grzegorz Jan Skibicki	Członek	<i>Skibicki G.</i>
8.	Justyna Składanowska	Członek	<i>Justyna Składanowska</i>
9.	Monika Zawadzka	Członek	<i>Monika Zawadzka</i>

b) kierownicy i przedstawiciele organów administracji, organizacji gospodarczych i społecznych:

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja i stanowisko	Stwierdzenie obecności
1.	Rafał Gołębiowski	Burmistrz Miasta i Gminy	<i>Gołębiowski</i>
2.	Arkadiusz Linkowski	Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy	<i>Linkowski</i>
3.	Luiza Stankiewicz	Inspektor ds. Oświaty	<i>Stankiewicz</i>
4.	Agnieszka Wykrętowicz	Dyrektor SP Wólka	<i>A. Wykrętowicz</i>
5.			
6.			
7.			



II. PORZĄDEK OBRAD:

Projekt porządku posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad;
 - b) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji;
 - c) przyjęcie porządku obrad;
2. Kontrola zapewnienia bezpieczeństwa w szkole i na terenie Szkoły Podstawowej im. Sejmu RP w Wólce.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie.

III. PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Pkt. 1

Sprawy organizacyjne

Stwierdzenie prawomocności obrad;

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu powitała bardzo serdecznie wszystkie osoby biorące udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu stwierdziła prawomocność obrad. W posiedzeniu brało udział 8 członków na 9 osobowy skład komisji. Nieobecna była Radna Pani Barbara Bylińska. Obrady były prawomocne.

Przyjęcie protokołu;

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji nikt nie wniósł uwag i został przyjęty jednogłośnie. Na obecnych 8 radnych, „za” głosowało 8 radnych.

Przyjęcie porządku obrad;

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Pani Ewa Elwertowska przedstawiła projekt porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

Na 8 obecnych, „za” głosowało 8 radnych.

Pkt. 2

Kontrola zapewnienia bezpieczeństwa w szkole i na terenie Szkoły Podstawowej im. Sejmu RP w Wólce.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że Burmistrz poprosił o skontrolowanie Szkoły Podstawowej w Wólce w związku ze skargą jaka wpłynęła na Dyrektora, odbyła się już kontrola pracy, działań Dyrektora ze strony organu nadzorującego, czyli ze strony Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy, protokół ma i chciałaby Radnych z nim zapoznać ponieważ wszystkie wyjaśnienia, to co wpłynęło w odpowiedzi na pismo z prośbą o złożenie wyjaśnień od Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wólce, to słyszeli bo to było czytane w całości. Wszyscy słyszeli jak Dyrektor się do tego ustosunkowała i nie będzie tego drugi raz czytała. Natomiast chodzi jej o to co wpłynęło do nich z kuratorium, zresztą na ręce Burmistrza, w związku z tymi pismami. Ma tutaj kserokopię. Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska odczytała protokół z kontroli doraźnej Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy, przeprowadzonej w Szkole Podstawowej im. Sejmu RP w Wólce w dniu 25 lutego 2026r. w związku z anonimowymi pismami *(w załączniku)* .

Głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że Plan nadzoru pedagogicznego jest zgodny z rozporządzeniami, natomiast nie ma planu obserwacji, czyli tak zwanych hospitacji, niemniej jednak te hospitacje odbywają się, 7 tych hospitacji było i są na odpowiednio dostosowanych formularzach, czyli jest jak

gdyby zgodne. Plan hospitacji jaki Dyrektor przygotowuje tak właściwie wstępnie, albo ramowo jak gdyby przybliży kiedy do jakiego nauczyciela idzie Dyrektor z obserwacją, niemniej jednak on ciągle ulega ewaluacji ponieważ jeśli nauczyciel jest chory, Dyrektor jest chory albo są inne zajęcia, z reguły jest tak, że dyrektor mówi „wybieram się do pani” i wtedy pisze o zaproszenie. Jak widać tutaj hospitacje się odbywają czyli może nauczyciele nawet nie zauważyli, że nie ma takiego harmonogramu. To tak tyle wyjaśnienia, bo Pan Burmistrz pytał jej, czy to jest takie kluczowe.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy to jest uchybienie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że sam plan nadzoru pedagogicznego, i wszystkie inne działania dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego, jest sporządzony w odniesieniu o odpowiednie dokumenty i prawo oświatowe. Natomiast nie ma jakby takiego załącznika do tego planu, czyli samego harmonogramu hospitacji.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy to jest jakimś dużym, czy małym uchybieniem. Czy to jest punkt zaczepienia, żeby się na tym zawiesić.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że on powinien być, żeby nauczyciele nie mogli powiedzieć, że nie ma planu hospitacji więc nie wpuszczamy dyrektora na zajęcia i nie będzie tych hospitacji w tym roku. Niemniej jednak z dalszych czynności wynika, że już 7 tych obserwacji Dyrektor dokonał, jak gdyby dla nauczycieli to też nie stanowi, bo nauczyciele wiedzą.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie jest to dla nich problemem.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tak. Tak z tego wynika.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy tych 7 hospitacji to było wykonanych na 7 różnych nauczycielach.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że myśli, że tak bo Dyrektor w ciągu jednego semestru nie chodziłby ciągle do tych samych tylko różnych i trzy kontrole dyżurów nauczycieli też były przeprowadzone, a to też jest zamieszczone w tym harmonogramie, czyli jeśli było kontrolowane, to dokumentacja jest potwierdzająca te właśnie czynności bo tak stwierdza tutaj wizytator.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział - czyli można wnioskować, że pracownicy, nauczyciele, którzy tym hospitacją byli poddawani, nie wnoszą uwag skoro zostały one przeprowadzone.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że poddali się kontroli. Nie zrobił tego Dyrektor, że tylko na papierku napisał przed kontrolą, tylko nauczyciele te kontrole podpisali albo przyjęli ewentualne uwagi jakie z tego wynikają. Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska kontynuowała odczytywanie protokołu kontroli (*w załączeniu do protokołu*).

Wskazała, że nadzór pedagogiczny jest sprawowany odpowiednio i należycie, są to wnioski, które potem zostają wzięte pod uwagę przy konstruowaniu tego planu na rok bieżący, czy na drugie półrocze.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział - czyli wszystkie zalecenia, które zostały skierowane do poprzedniej Pani Dyrektor przez obecną Panią Dyrektor zostały wdrożone.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że to znaczy, nie. Poprzednia Pani Dyrektor przedstawiła wnioski z nadzoru pedagogicznego za okres kiedy ona sprawowała funkcję dyrektora, bo jak dyrektor ma sporządzany plan nadzoru to są różne uwagi, czy do pracy nauczycieli, czy do pracy szkoły, czy do klas, czy do różnych form, które się prowadzi na radach pedagogicznych, czy ewentualnie ktoś przyjeżdża, kontroluje, wnioski wtedy są i one

muszą być przedstawione radzie i wzięte później pod uwagę do tworzenia nowego planu nadzoru, czyli jeśli poprzednia Pani Dyrektor przedstawiła na koniec roku, obecna Pani Dyrektor wzięła je pod uwagę i na tej podstawie sporządziła plan nadzoru

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział - i zrealizowała je.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tak. Teraz też już przedstawiła sprawozdanie z planu nadzoru za pierwszy semestr, bo się kończył semestr.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że chodziło mu o to, czy te kierunki, które były wskazane jeszcze za poprzedniej Pani Dyrektor zostały zrealizowane w obecnym czasie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że musiała to wziąć pod uwagę skoro to jest.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska kontynuowała odczytywanie protokołu kontroli (*w załączeniu do protokołu*) .

Wskazała, że pismo jakieś anonimowe wpłynęło ale skarg do Dyrektora nie było i kontynuowała odczytywanie protokołu kontroli (*w załączeniu do protokołu*) .

Przewodnicząca Komisji Oświaty powiedziała, że jak pojedą to mogłaby zapytać, chociaż nie ma do tego prawa, bo to są czynności organu sprawującego nadzór pedagogiczny i pewnie już są, bo to jest natychmiast. Chodzi tutaj właśnie o ten plan tutaj hospitacji.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że otrzymał bo poprosił Panią Dyrektor o kopię tego protokołu stąd też go posiada, bo jak Radni wiedzą skarga została skierowana nie do niego tylko do Przewodniczącego rady, do radnych za pośrednictwem Przewodniczącego rady. Przynajmniej na ten moment jak tutaj się

spotkali, wysuwa mu się jeden wniosek, że treści, czy zarzuty podniesione w skardze, przynajmniej przez nadzór pedagogiczny nie zostały potwierdzone. Innym faktem też jest bezspornie, że uchwała, którą radni podejmowali na poprzedniej sesji rady miejskiej została oddalano jako niezasadna ze względu na jej anonimowość. Niemniej przepis mówi, że ciągu 30 dni od wpłynięcia takiej skargi musi zostać podjęta stosowna uchwała w tym zakresie. I jeżeli nie byłoby to, że to jest anonimowe tak jak Pani Przewodnicząca przeczytała, 3 marca jeśli dobrze słyszał odbyła się ta kontrola kuratorska, więc sesję by trzeba było zrobić w dość krótkim czasie po tej kontroli. To tak gwoździ wyjaśnienia, ale w sumie dobrze, że była ta kontrola, bo przynajmniej może w samym przedmiocie kontroli nic nadzór pedagogiczny nie potwierdził, ale akurat brak tego dokumentu tych hospitacji jak najbardziej powinien zostać przez Panią Dyrektora uzupełniony i ma nadzieję, że już jest.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że ona chciała się tylko odnieść, radni pamiętają treść tej skargi jaka została wniesiona przeciwko dyrektorowi, tu głównie chodziło o kwalifikację nauczyciela, jak widzi kontrolą to nie było objęte ponieważ kuratorium jest pewne, że kwalifikacje są zgodne przy zatwierdzaniu arkusza organizacyjnego, który został na pewno bardzo dokładnie przeanalizowany, więc jeśli Pani Dyrektor nie miałaby tych kwalifikacji, to na pewno nie miałaby powierzonych tych czynności, które miała i nie znalazłoby się to w arkuszu organizacyjnym szkoły. Także tutaj się do tego nie odnosili, natomiast jeśli chodzi o wyniki nauczania to tylko w odniesieniu do Nauczycielki, natomiast tutaj też było podnoszone, że dzieci w szkole w klasie pierwszej mają takie słabe wyniki, nie uczą się itd. nader wszystko wyjaśniła pani Dyrektor, a takie działania to dopiero będą mogły być podjęte, czy ewentualnie sprawdzone nawet przez kuratorium, ale tak jak mówiła wcześniej na koniec pierwszej klasy, ewentualnie na koniec etapu

edukacyjnego klasy 1-3 bo trudno to odnieść od razu do tego, tym bardziej, że gdzieś tak naprawdę dopiero zaczęły naukę.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że Ci z Radnych, którzy pracują w szkole to wiedzą, Ci co nie, to mogą wiedzieć i mogą nie wiedzieć. W wychowaniu wczesnoszkolnym czyli 1-3 nie ma ocen, tylko oceny opisowe. To jest jeden aspekt, drugi jest taki, że nawet uczeń klasy pierwszej według nauczyciela nie powinien dostać promocji do klasy drugiej, to rodzic na to niekoniecznie musi się zgodzić, więc chcąc nie chcąc w tym okresie 1-3, a zwłaszcza na samym początku tego okresu edukacyjnego ciężko jest wywnioskować obiektywnie, czy dziecko przyswaja materiał, czy też nie przyswaja, czy rodzic się z tą oceną opisową zgadza lub też nie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tu też jest ważne to, że na 6 dzieci w tej klasie 4 nie uzyskało dojrzałości szkolnej, właśnie to co mówi Burmistrz. Nie uzyskało dojrzałości szkolnej, czyli tak na dobrą sprawę powinno powtórzyć oddział zerowy i dopiero wtedy iść do pierwszej klasy. Rodzice nie wyrazili na to zgody, więc siłą rzeczy pewne jest, że będą pewne trudności i rodzic będzie musiał też więcej pracować. Dla nich najważniejsze jest, jako organu prowadzącego, nie nadzorującego, prowadzącego, zapewnienie bezpieczeństwa co było też bardzo mocno tam podniesione, że dyrektora często niema, że wychodzi, że dzieci zostają same, że to bezpieczeństwo nie jest zapewnione. Dlatego ich dzisiejsze wyjazdowe spotkanie w szkole w Wólce będzie głównie odnosiło się do tego, że ona poprosiła Panią Inspektor, ale również rozmawiała z Dyrektorem, że obecna była w szkole psycholog i żeby byli obecni nauczyciele wspomagający w tej klasie pierwszej, dlatego, że będzie ich interesowało głównie, po pierwsze, czy do psychologa zgłaszały się dzieci, które są zaleknione, które nie chcą przychodzić do szkoły, czy rodzice zgłaszali takie sytuacje, bo od tego też jest psycholog od emocji i po drugie, nauczyciele wspomagający, którzy w tym samym czasie co nauczyciel prowadzący są

w Sali i czy były sytuacje, że nie było w tej klasie ani nauczyciela wspomagającego, ani nauczyciela prowadzącego. To by było ich głównym celem ich dzisiejszej wyjazdowej komisji. Przewodnicząca zapytała Burmistrza, czy to wystarczy, czy jeszcze w jakimś zakresie by to widział.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie. Wydaje mu się, że to co Pani Przewodnicząca powiedziała jest najważniejsze ponieważ mają w najbliższy piątek sesję Rady Miejskiej, bardzo by chciał, żeby na tej sesji, nawet w wolnych wnioskach, podsumowanie tej dzisiejszej komisji zostało przedstawione, bo nie chciałby, a z drugiej strony chce bardzo, żeby nie była jakakolwiek opinia, że ktokolwiek, cokolwiek, jakikolwiek temat jest nierozwiązywany mówiąc dosłownie, jest zamiatany pod przysłowiowy dywan. Tu nie ma, że tak powie, żadnych świętych osób, każdy podlega ocenie, jak już wpłynęła skarga to tym bardziej trzeba to dogłębnie wyjaśnić. Nieważne kogo ona dotyczy, czy to Dyrektora, czy pracownika, czy nauczyciela, czy nawet pracownika obsługi, czy nawet tutaj kogoś w urzędzie, bo tak należy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że wszyscy podlegają ocenie, a już w szkole tym bardziej i Dyrektor i nauczyciele. Każdy podlega ocenie. Przewodnicząca zapytała Radnych, czy w tej kwestii jest już wszystko jasne, czy mają pytania, ewentualnie jakiś pomysł.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, czy jest w szkole w Wólce monitoring.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że jest.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że można sprawdzić, czy nauczyciel wychodził, czy nie wychodził.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że myśli, że z uwagi na czas w jakim to było, może być już niedostępny ten zapis.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że do 7 dni chyba są.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że z reguły maksymalnie do 30 dni są monitoringi.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że to przynajmniej, czy po donosach.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jak najbardziej Pan Radny ma rację, można by było to zweryfikować.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że jeśli jest za tamten okres to można się zwrócić o udostępnienie, czy nawet teraz.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że teraz nawet można zobaczyć, czy taka sytuacja ma miejsce.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że jeśli jest nauczyciel wspomagający to nie sądzi żeby dzieci zostały bez opieki.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie wydaje mu się jak najbardziej radna podnosi bardzo ważną kwestię, tym bardziej jeżeli jest nauczyciel wspomagający to uważa za bardzo mało prawdopodobne, że oboje nauczyciele opuszczają oddział, wychodzą i ich nie ma, zwłaszcza, że to jest oddział 1-3.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że jeśli dobrze pamięta od 2002r. jest rozporządzenie o bezpieczeństwie, ta pierwsza wersja i tam jest na pewno taki zapis, że nauczyciel nie pozostawia dzieci bez opieki. Nauczyciel wspomagający to zajmuje się tak naprawdę konkretnym dzieckiem, nie resztą.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luiza Stankiewicz powiedziała, że on jest bardziej dla nauczyciela wspomagającym, jej się wydaje niż dla dziecka.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że dla dziecka.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że dla dziecka.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że pomaga zrozumieć, zapisać sprawdzić, czy zapisał, czy zanotował co powinien. Natomiast nauczyciel prowadzący ponosi odpowiedzialność.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nauczyciel prowadzący ponosi odpowiedzialność, ale logiczne jest, że jak wychodzi to drugi zostaje. Może wyjść ale nie musi, bo może być w tym samym czasie w tej samej sali. Jeżeli jest na przykład taka sytuacja, że dziecko stwarza jakieś tam problemy bardzo duże wychowawcze, w sensie, że nie dostosowuje się do tych zajęć, że przeszkadza bardzo, głośno się zachowuje, że krzyczy, tupie, bo też tak może być, to nauczyciel wspomagający może wyjść z tym dzieckiem, jeśli jest do tego sala odpowiednia żeby te jego zajęcia poprowadzić indywidualnie, bo z reguły to też jest tylko po to, żeby był równocześnie przy dziecku, bo dziecko na przykład nie nadąża, bo nie pisze, bo jeśli dziecko ma ADHD i ma jakiś tam atak to w momencie, w którym przeszkadza w lekcji, w sensie takim, że przeszkadza pozostałym dzieciom, bo krzyczy, bo się nie chce podporządkować to nauczyciel wspomagający może z tym dzieckiem wyjść, jeśli jest taka sala, ale jak tutaj czytaliśmy ten nadzór i tutaj te sprawy bezpieczeństwa są zgodne z tym rozporządzeniem, że tam to wszystko, zapisy są.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że on uważa, szczerze, że każdy nauczyciel, nie ma siły każdy, jemu też zdarzało się, że wychodził. Każdy nauczyciel, on nie wierzy, że komuś się nie zdarzyło. Każdemu na pewno się zdarzyło, że wyszedł, ale ponosi wtedy za to pełną odpowiedzialność, jeżeli coś się stanie to nie ma żadnego wytłumaczenia.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że to jest prokuratura.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jak Pan radny powiedział, w całej karierze zawodowej...

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że nie wierzy, że nigdy się to nie zdarza.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że to już zależy od radnych, mogą wnioskować.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że to może się okazać, że to sugestia, że to nie ten nauczyciel, a jakiś inny wychodził i podglądał i później napisał, a sam pozostawił dzieci bez opieki.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że też tak może być Panie Radny.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że jak pojedą to tam na miejscu ewentualnie jeżeli ten monitoring będzie dostępny to zawnioskują, żeby im udostępniono.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jak najbardziej tutaj radny może mieć dużo racji, bo jemu osobiście się nasuwa inne pytanie, bo podpisany był anonimowy rodzic, czy anonimowy rodzic w ciągu dnia, powiedzmy o godz. 11, przysłowiowej 11 jest obecny w szkole i jest obecny w sali żeby stwierdzić, że nie było nauczyciela prowadzącego. W jego ocenie to jest mało prawdopodobne. I to co radny powiedział, też mogło mieć miejsce.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że on może doda, bo może rodzic przyszedł, poprosił o rozmowę z nauczycielem, czy Dyrektorem.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział i w tym momencie wyszedł.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział - bo takie sytuacje też się zdarzały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że tak ale jeśli jest nauczyciel wspomagający to wtedy ten Dyrektor albo mówi komuś, że ;,,

wychodzę, nie będzie mnie dłużej ty zastąpisz mnie w tym momencie”, czy klasę się prowadzi do innej klasy, tak to praktycznie wygląda, żeby ktoś się zaopiekował. Tak to faktycznie jest.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że bardzo dobrze, że została przeprowadzona ta kontrola kuratoryjna, bardzo dobrze, że dziś jest zwołana komisja oświaty wyjazdowa i pojedzie od naszej strony jako organu prowadzącego, wyrobi swoje stanowisko, aczkolwiek sama treść tej skargi i podnoszone w niej zarzuty, w jego ocenie, budzą dużą niepewność co do zasadności tej skargi.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała - i intencji tego piszącego.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział - tak jest.

Radna Pani Barbara Matyjasik powiedziała, że jej zdaniem nie chodzi do końca o dobro dzieci.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że można odnieść wrażenie, że skarga jest typowana personalnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że chciałyby zwrócić uwagę jeszcze przed komisją wspólną, która będzie w piątek, żeby radni jeszcze raz zapoznali się z tymi kryteriami przyznawania stypendiów bo będą już wtedy głosować nad nimi.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że jeszcze nie, ale jak najbardziej, prosi radnych żeby się zapoznali, na następnej sesji chciałby tę uchwałę wprowadzić pod obrady sesji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że dostała też od Pani Inspektor ds. Oświaty sprawozdanie z wysokości wynagrodzeń, to

będzie teraz na tej sesji, bo tutaj były podane takie ogólne kwoty początkujący, mianowany, dyplomowany jak to wyglądało, ile powinna gmina wydać, ile gmina wydała ogólnie. Różnica na plus wszędzie oczywiście jest, ale ona zainteresowała się i prosiła o to żeby miała jakby jednostkowo. I tak, kwota średniego miesięcznego wynagrodzenia nauczycieli wynikająca z ustawy, początkujący – 6.672,31 zł, u nas - 6.981,27 zł, mianowany 7.826, 14 zł wg ustawy, u nas - 8.520,10 zł, dyplomowany z ustawy - 10.000,07 zł, u nas - 10.569,37 zł. Chciała to celowo ponieważ wcześniej dotarli do niej od Pani Inspektor ds. Oświaty i od Burmistrza, że związki zawodowe bardzo mocno jakby podnosiły taką jakby małą podwyżkę dla nauczycieli, więc to jest argument też bo gmina nasza nie ma aż tyle pieniędzy, szczególnie też na oświatę, żeby takie podwyżki były jak związki proponowały. To, że tutaj Burmistrz i rada przychyliła się, czy może rozpatrują, podwyżki w ogóle to już jest jakby takie wyciągnięcie ręki do nauczycieli. Ona docenia, oczywiście ona jest nauczycielem i tak jak jej powiedzieli nie przestała być i nigdy nie przestanie nim być, niemniej jednak jak związki tutaj miały takie problemy z podpisaniem tego regulaminu, to jest to jak gdyby argument, że u nas wszyscy mają wyżej, powyżej. I z tego co rozmawiali wcześniej na komisjach to wiedzą, że ta średnia naprawdę jest taka jak być powinna, i gdyby nawet żadnej podwyżki w tej chwili nie było, to i tak byłoby więcej niż gdzieś tam w Polsce bo ta średnia też wynika z czegoś. To będzie omówione, pewnie Pan Burmistrz powie.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że będzie przedstawiał. Wskazał, że przy tej okazji chciałby dwa aspekty jeszcze, może nie wszyscy wiedzą, ale nauczyciele muszą wyrobić tak zwaną średnią. Jeżeli by tej średniej nie wyrobili to byśmy im płacili czternastki. Trzynastki się należą każdemu, to taka premia roczna, a byśmy płacili czternastki i to co tutaj przewodnicząca przedstawiła, wpływa na to, że tych czternastek nie płacimy ponieważ nauczyciele wyrabiają tak zwaną średnią. Drugi aspekt, o którym Pani Przewodnicząca raczyła wspomnieć, to ukłon samorządu, czyli

jego i radnych, bo radni decydują o finansach, to jest dodatek za wychowawstwo. Już jesienią zeszłego roku związki do niego pisały, żeby ustanowić, czy podnieść to wychowawstwo do kwoty 500,00 zł. W tamtym momencie, mówiąc tak dosłownie nie mogliśmy sobie na to pozwolić, ale są po bilansie rocznym, w tym roku do tej kwestii on proponuje powrócić ale także zaproponował tak jak mają w materiałach na najbliższą sesję różne wysokości, zależne od wielkości oddziału. I też w spotkaniu, które się odbyło z przedstawicielami związków była podnoszona kwestia, że powinny być wszędzie tak samo ponieważ oddziały posiadają uczniów, którzy są bardziej wymagający, czyli mają jakieś orzeczenia, są ADHDowcami i tego typu były podnoszone kwestie, ale z drugiej strony zarówno dzieci z takimi orzeczeniami występują w małych oddziałach i w dużych oddziałach, więc nadal stoi na stanowisku takim, żeby to rozróżnić. Druga kwestia jest taka, że podstawowe minimum, które wynika z przepisów za wychowawstwo to jest 300,00 zł, on osobiście widzi potrzebę podniesienia tego dodatku za wychowawstwo i tak jak mają w przekazanych materiałach dla oddziału 0-9 jest to 350,00 zł, 10-20 – 400,00 zł i powyżej 21- 450,00 zł. To i tak musi zaznaczyć, że w znacznej większości wychowawców to jest ta górna granica, czyli dla nich to jest wzrost o 50 % tego z 300,00 na 450,00 zł. Związki by chciały dla wszystkich po 500,00 zł, ale uważa, że wychodzą naprzeciw i ta podwyżka nawet w porównaniu do innych placówek oświatowych w naszym powiecie, czy poza powiatem to i tak jest dobrze. W jego ocenie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że z tego sprawozdania właśnie wynika, że na same płace tylko na wynagrodzenia nauczycieli ponosimy 659.041, 00 zł więcej niż wynika z uposażeń, które ewentualnie zaspakajały by te średnie, bo powinniśmy zapłacić 10.275.000,00 zł, a wydajemy na same wynagrodzenia 10.935.000,00 zł, więc te 653 rozkłada się na te poszczególne stopnie nauczyciela. Wiemy o tym, że jest tak dlatego przecież prawie każdy kto chce

pracować to ma na razie 1,5 etatu w naszej gminie, z tego co ona tam widziała, bo jeszcze nie ma tego niżu i nauczyciele na szczęście mogą pracować .

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ten czas gorszy dla nauczycieli przyjdzie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że chce też teraz poruszyć temat pensum, bo może na komisji wspólnej będzie już za późno. Uzgadniali z Burmistrzem, a w projekcie uchwały jest, że będzie to pensum mimo wszystko jej zdaniem, nie takie jak proponowali.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zwrócił się do Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz i powiedział – właśnie, Pani Inspektor...

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że nie było takiej kwestii poruszanej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że była, oczywiście, że była.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz zapytała, czy była i czy mają być takie same. Ona nie pamięta.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że teraz on nie wie, czy tu jeśli chodzi o to pensum dyrektorów małych szkół i wicedyrektorów zespołu, czy tutaj nie nastąpił czeski błąd.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że nie. Wcześniej też była różnica.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy na pewno nie.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że wcześniej też była różnica w uchwałach. Też się różniły.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że oni z 10 zrobili wcześniej na 8, później była mowa o tym, bo wicedyrektorzy mieli 7 i zdecydowali, że ma być tak samo jak mają wicedyrektorzy, po 7. Teraz ona widzi, że wicedyrektorzy mają 6, a Dyrektorom zostało po 7.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że mieli 8, tak. Tak jest.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że miało być równo i wice i dyrektorzy tych małych szkół, bo to chodzi o te dwie szkoły, bo tutaj te dwa zostawiamy w zespole szkół.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że na tym spotkaniu ze związkami oni tych wicedyrektorów jakby w ogóle nie brali pod uwagę. Oni sami wyszli z tą propozycją.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że bardziej by powiedział, że z żądaniem.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że z żądaniem, żeby jeszcze zrobić nawet 5 godzin.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiowski powiedział, że na to się już nie zgodził.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że Burmistrz zgodził się na 6 i tak to po prostu zostało i tak to poszło.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że może by należało tak jak mówili żeby Ci wicedyrektorzy byli z tymi Dyrektorami, którzy mają wszystko na swojej głowie na wsi, żeby te godziny były takie same, żeby było po 6. Jeśli się zgodziliście na wicedyrektorów po 6.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że on uważa, że jeśli tylko będzie wola rady na to, mogą autopoprawkę wprowadzić na sesji.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, czy nie będzie musiało to być znowu konsultowane ze związkami.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że będzie na korzyść, wydaje mu się, że nie. Chociaż...

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że formalnie, może puścić tak, a później jeszcze raz znowu pomyśleć.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luzy Stankiewicz powiedziała, że to już zostało ze związkami ustalone.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że on nie wie.

Wywiązała się dyskusja.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że on wie, że tam do Torunia to długo się tam czeka.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, to co szanowni Państwo.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że on by zostawił, a mogą później rozważyć następną poprawkę.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luzy Stankiewicz powiedziała, że będzie spotkanie kolejne ze związkami.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że to i tak 1 września będzie wchodzić.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luzy Stankiewicz powiedziała, że tak.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że tak, to i tak od 1 września wchodzi.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że też jest spotkanie ze związkami ustalone na jesieni, więc można rozmawiać.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że może w okresie letnim.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że na razie tak to zostawić bo może faktycznie, bo to powinno być ustalone ze związkami, gdybyśmy chcieli zmniejszyć te godziny.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że pewnie zatwierdzą, ale przynajmniej nie teraz, formalnie.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luizy Stankiewicz powiedziała, że przed sesją tego nie zrobią na pewno.

Radna Pani Karolina Sekulska powiedziała, że to może przesunąć na następną sesję.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy te wynagrodzenia też są od września.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że wynagrodzenia po 14 dniach. To są dwie uchwały. Wynagrodzenia po 14 dniach od opublikowania, a jeżeli chodzi o regulamin o pensum, o którym rozmawiają, to z mocą od 1 września, bo już mamy kwiecień za chwilę.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że to może ją zdjąć w tej chwili z porządku posiedzenia sesji i wtedy poczekać i jeszcze raz, jak to jest do września to zdążą, bo potem zmieniać to znów będzie krzyk.

Wywołała się dyskusja.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, w której uchwale jest wychowawstwo.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luiza Stankiewicz powiedziała, że w tej pierwszej. W regulaminie, czyli regulamin normalnie by poszedł. Tylko chodzi o te godziny, tak, o pensum.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że pensum jest w drugiej uchwale.

Inspektor ds. Oświaty Pani Luiza Stankiewicz powiedziała, że tak.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że taka może być propozycja komisji oświaty, żeby tą uchwałę o pensum przesunąć jeszcze.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że jak potem będą to jeszcze raz robili, tu jeszcze raz zatwierdzą to znowu będzie problem z wice, a tak jak już zrobią za jednym zamachem.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że ta zmiana jest podyktowana tym, że negocjacje, które przeprowadził ze związkami, nie były łatwe, ale przychylił się tutaj do ich wniosku.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że już chyba za to wychowawstwo jest trochę więcej.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski powiedział, że nie. W wychowawstwie stanął na swoim.

Radny Pan Marek Pomirski powiedział, że nie pamięta, czy ta pierwsza do 10 miało być 300,00 zł, 350,00 zł i 400,00 zł, tak coś mu się kojarzy, że tak rozmawiali ze sobą, a nie ma przed sobą.

Burmistrz Pan Rafał Gołębiewski zapytał, czy mieli nie ruszali w ogóle, może na pierwszym spotkaniu mogło tak być, ale późniejsze ustalenia i późniejsze propozycje były takie, żeby też coś tym najmniejszym oddziałom chociaż trochę ale podnieść.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska podczas wyjazdu do Szkoły Podstawowej w Wólce poinformowała Dyrektor Panią Agnieszkę Wykrętowicz o celu wizyty i samej komisji. Wskazała, iż w anonimowej skardze podniesiono nie zapewnianie bezpieczeństwa dzieciom w tej szkole poprzez nieobecność Dyrektorki na zajęciach, terror i przemoc psychiczną wobec dzieci i innego nauczyciela.

Jako pierwszą o rozmowę poproszono Panią psycholog z tej placówki.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że w skardze podnoszona była przemoc psychiczna wobec dzieci i nauczycieli i do Pani psycholog na pewno by takie sygnały trafiły. Zapytała, czy wpłynęły do niej skargi od rodziców, czy rodzice zgłaszały jej, że dzieci nie czują się bezpiecznie w szkole, zostają same lub, że boją się nauczyciela.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że nikt jej nie mówił nic takiego i nie sugerował nawet w rozmowach. Jeśli chodzi o pozostawianie dzieci bez opieki to absolutnie nie. Jest zaangażowana w opiekę, jest po 2 nauczycieli na lekcji, też czasami schodzi na świetlice.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czyli ze strony rodziców nie było takich sygnałów.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że nie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy dzieci zgłaszały, że się boją.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że nie. Był jeden konflikt ale między uczniami, który sami rozwiązali.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Pani psycholog bywa na wywiadówkach, czy ktokolwiek w kierunku Dyrektora, czy innych osób, podnosił kwestię przemocy psychicznej.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że nie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Dyrektor stosuje przemoc psychiczną w stosunku do nauczycieli.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że nie. Pracuje z personelem i zgodnie z personelem dyspozycjami. Jak rozmawiają między sobą, to nie.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał jak długo Pani Psycholog pracuje w tej szkole.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że 2,5 roku.

Radna Pani Barbara Matyjasik zapytała, czy jest wołana jeśli Dyrektor musi wyjść.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że nie ma tak. Inni nauczyciele, ona nie jest nauczycielem. Więcej czasu jest na dole, tam ma zajęcia mniej widzi. Na radach jest.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, czy na Radzie pedagogicznej jakiś nauczyciel stracił cierpliwość.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że w tym roku nie.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, czy rodzice przychodzą do szkoły, zaglądają w godzinach 8 -14, czy zdarza się to często, czy sporadycznie. Czy na konsultacje przychodzą.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że zdarza się to sporadycznie. Szkoła – rodzic współtworzą tą szkołę, ona ma taką wizję tej szkoły. Szkoła w Skępem

jest do granicy, nie ma tej relacji, tutaj ta relacja jest. Komunikują się z nimi, ogarniają tematy, kontakt telefoniczny.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Pani Psycholog miała sygnały, że coś się źle dzieje.

Psycholog Szkolny SP w Wólce powiedziała, że nie.

Następnie poproszono Nauczyciela wspomagającego, któremu również wyjaśniono cel rozmowy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, na których godzinach jest nauczyciel wspomagający.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że 8 godzin, 10. Na 2-3 nie ma nauczyciela wspomagającego bo zmienił się plan.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Dyrektor stosuje przemoc psychiczną wobec dzieci.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że dzieci są bezpieczne z Dyrektorem, jest to osoba, która sprawdziła się przez tyle lat, dba o dzieci. Za poprzedniej nie było dbane o dzieci. Dopiero wszystko będzie sprawdzane, anonimy wpływają, tamte sprawy nie zostały wyjaśnione, to jest powiązane na pewno. Chcą sprawdzić, nie ma pism, które powinny się znajdować. Sprawa co za poprzedniej Dyrektor była to wpływa z tego, że nie jest zrobione jak miało być, osoba dostała powietrza i takie sprawy mogą być, bo jak się nie wyjaśni, nie porozmawia, to będzie się powtarzać.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że dzieci są zaopiekowane, Dyrektor wyjeżdża, kto ma zajęcia w tej klasie.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że zastępca.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Pani Dyrektor krzyczy.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że nie. To łagodna osoba, stworzona do pracy z małymi dziećmi. Poświęca swój czas i pieniądze. Bardzo lubi współpracować z panią Dyrektor. To fachowiec.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Dyrektor nie stosuje wobec niego przemocy.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że nie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nauczyciel nie ma wychowawstwa w tym roku ale czy miał jakieś sygnały od rodziców, albo dzieci, czy się skarżą.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że nie. Była ankieta kuratora, nic poważnego nie było, nic nie wyszło. Nie wie co było w anonimie ale jest w stanie udowodnić, że nic takiego się nie wydarzyło, co by mogło być sprawdzone.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Dyrektor stosowała przemoc wobec swojej poprzedniczki.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że nie. Mogła lepiej reagować , to by to tak długo nie trwało , ten bałagan jaki był. Były przesłuchania policji, prokuratora. Źle sprawdzono, ktoś może za tym stał, nie została zawieszona po tym co się tutaj działo, a nauczyciela zawieszają za mniejsze rzeczy, a to co się działo to przygotowuje wykaz tego co tu się działo. Brak dokumentów, kłamstwa, byli u Pani Inspektor ds. Oświaty, byli wcześniej, żeby nie było, że coś zniknęło.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy w relacjach szkoła - rodzice była podnoszona kwestia braku bezpieczeństwa dzieci.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że nie. Nie słyszał.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że anonim to pokłósie tego co się wcześniej działo, coś zrobić żeby zaszkodzić.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że komuś jest nie na rękę, żeby działało dobrze. Dziecko na trzecim miejscu, pokazówka bardziej, przyjazdy posłów, nadania sztandaru, ale widział braki rzeczy na które powinno się zwrócić uwagę, na bezpieczeństwo dzieci. Poseł przyjechał to 2 tygodnie to dzieci były jak pieski ćwiczone. Zapytał jak ich uczyć. On to zgłaszał. Z lekcji zwalniane, na zewnątrz otoczka wspaniale. Jak usłyszał o nadaniu tego imienia to jakby w sejmie wiedzieli co tu się dzieje to by kontaktu nie chcieli. Działanie na szkodę szkoły. Pisma, dochodzenia. Ktoś stoi albo stał za tym.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, jak nauczyciel wspomagający ocenia relację Dyrektor – rada pedagogiczna.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że świetnie. Mówi prawdę nie sładzi. Dyrektor równo traktuje wszystkich. Nie ma przemocy psychicznej, może się temu przyjrzeć jeśli jest. Nie zna wszystkich relacji, ale przyjrzy się.

Radna Karolina Sekulska zapytała, czy rodzice spędzali czas pod salą jak były zajęcia.

Nauczyciel wspomagający powiedział, że nie było takiej sytuacji. On lubił zajęcia w tej klasie. Odnośnie pracy z dziećmi Dyrektor nie ma żadnych uwag. Przyjrzeć się można uwagom rodzica, bo obserwuje, dużo czasu spędza z nimi, wszędzie jest, jak jest kontrola uważnie się mogą temu przyjrzeć. Chętnie to robi. Nie powinno być takich sytuacji. Przeprowadza spotkania wyjaśniające, nie zamyka problemów pod dywan.

Poproszono o rozmowę Dyrektor Panią Agnieszkę Wykrętowicz

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy jest konflikt pomiędzy nią, a jakimś nauczycielem.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że tam chyba chodziło o jej poprzedniczkę.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że było napisane, że teraz stosuje przemoc, a wcześniej wobec swojej poprzedniczki.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że jej poprzedniczka się przeniosła żeby mieć nowy start, czy spokój. Ona zapewniła jej zajęcia w oddziale zerowym, żeby była oddzielona od reszty nauczycieli bo tam były konflikty i żeby miała spokój. Miała zapewnione nadgodziny. Powtórnie się nie spotkały jako pracownik i pracodawca, ponieważ miała propozycję pracy w Lipnie, poszła jej na rękę choć był 3 miesięczny okres wypowiedzenia i wiązało się to ze zmianą planu podziału obowiązków. Wcześniej dwa razy otrzymała od niej nagrodę Dyrektora i otrzymała wyróżniającą ocenę pracy na koniec kadencji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała jak wygląda współpraca z radą rodziców.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że rada Rodziców czuje się niepewnie, część jest przesłuchiwana przez policję, wzywana na rozprawy. Przez to kuratorium zabrakło harmonogramu hospitacji zajęć.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy już jest ten harmonogram.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że tak. Mogła by go zrobić wcześniej ale nie chciała niczego podrabiać. W teczce miała same wezwania na przesłuchania, na rozprawy, nie wiedziała kiedy i gdzie jaki nauczyciel będzie. Były sprawy nauczyciela o cofnięcie nagany, pracownik przeciwko ZUS, sprawy między

nauczycielami, ale wie tyle ile ktoś jej powie, dlatego zrobienie harmonogramu tylko po to żeby był, nie miało sensu. Na posiedzeniu rady powiedziała, że nie wie kiedy wejdzie, kiedy te przesłuchania się skończą.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy już je wysłała do kuratorium.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że tak. Wskazała, że nie ma starć konfliktów. Nagany nikomu nie dała, ale zdania z nauczycielami mają różne, wyjaśnia je na bieżąco.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy rodzice przychodzą i zgłaszają, że coś jest nie tak.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że w protokole na koniec 2024/2025 nauczyciel z przedszkola powiedział, że to słaba grupa. 1 na 5 dzieci uzyskało dojrzałość szkolną. Reszta nie. Jedno dziecko z Aspergerem, drugie dokonuje syntezy z literami mimo, że jeżdżą na dodatkowe czytanie. Szkoła nie ma prawa żądać zaświadczeń. Dziecko ma katar, problem z utrzymaniem postawy ciała. Nauczycielka, która ma te zajęcia jest dziś nieobecna. Próbowaly z rodzicami rozmawiać, dziecko ma problem i opór z czytaniem, zaburzenia logopedyczne, sensoryczne. Jedno na 5 dzieci uzyskało dojrzałość szkolną.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy ktoś z rodziców pyta, czy mogło być zrozumiane źle.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że problem nie polega na tym, że się dziecko boi nauczyciela. Jeśli nie dorosło to jak ma wytrzymać 45 min(to i tak 1/3 w ławce reszta poza), a rodzic powie, że będzie z nim pracował, to co jest trudne dla nich, na 4 godzinie już się buntował i krzyczał. To wynika z dysfunkcji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała żartobliwie dlaczego Dyrektor krzyczy.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że można zapytać byłych uczniów, rozmawiają z nią z uśmiechem. Jakby krzyczała wszyscy by słyszeli, można widzi jak ona chodzi z dziećmi.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że widzi, że się nie boją, nawet ustępują miejsca w kościele. Zapytała, czy monitoring w szkole jest ciągły i jak długo jest przechowywany.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że w lipcu został wyłączony jak ona przyszła. Nie było haseł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy teraz monitoring działa.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że działa.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, jak długo jest zabezpieczone nagranie.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że 2 tygodnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Dyrektor pozostawia dzieci same sobie w klasie.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że jakby tak było to na pewno byłaby nie jedna interwencja chirurgiczna.

Radny Pan Marek Pomirski zapytał, ile jest kamer w szkole.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że są na górze, dwie na dole i jedna na plac zabaw.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nauczyciel odpowiada za bezpieczeństwo sam gdyby coś się stało.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że teraz ma luksus, ma 7 nauczycieli wspomagających. Wcześniej nie miała jak wyjść do łazienki. Co roku z poza obwodu dziecko jest zapisywane do szkoły, kto by oddał dziecko do takiej osoby.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że zna doskonale problemy tej szkoły. Problemy zniknęły po objęciu przez Panią Wykrętowicz stanowiska Dyrektora.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że zna Panią Dyrektor wiele lat.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, że nic nie jest robione pod publikę, jak jest pięknie i opisywane w gazecie jak było robione wcześniej. Powiedziała, że ma takie wrażenie po tym jak teraz działa ta szkoła, że to mała szkoła z ciepłą, rodzinną relacją.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że się starają. Wiadomo, że takie pisma mają robić krzywdę i robią. Trzeba to powoli wyciszać i myśleć jak to naprawić bo jest jedna sytuacja, a naprawia się ją latami. Pani Dyrektor powiedziała, że wszyscy wiedzą, że ona nie chciała wracać, mówili, że mogła się tego spodziewać. Kocha naukę i dzieci. Nie chce czuć przewagi, wywyższać się bo już raz była niżej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, czy Dyrektor ma pomoc w sekretariacie.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że jest osoba do pomocy na 0,5 etatu. Ona ma pół etatu w sekretariacie i pół w żłobku. Jak jedna osoba zachoruje to musi iść do żłobka na zastępstwo.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, kto prowadzi kadry.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że ona ale przygotowuje do tego osobę do pomocy. Wdraża ją i w każdej wolnej chwili uczy, pokazuje.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała, ile jest dzieci w szkole.

Dyrektor Pani Agnieszka Wykrętowicz powiedziała, że 76 w szkole, a jedno uczy się w domu ze względu na swoją niepełnosprawność.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska podsumowując powiedziała, że bezpieczeństwo dzieciom jest zapewnione, anonim jest wyssany z palca. Nauczyciel wspomagający zna się z Dyrektorem, ale Pani pedagog potwierdziła wszystko, nie było skarg.

Zastępca Burmistrza Pan Arkadiusz Linkowski powiedział, że to zemsta poprzedniej władzy, poprzedniego Dyrektora, który się czuje pokrzywdzony. Tak jak Nauczyciel wspomagający, który dąży i chce wyjaśnień, ale prokuratura badała sprawę, nie będą przecież robić komisji śledczych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska powiedziała, że nie potwierdziły się zarzuty z anonimu, kwalifikacji nie muszą potwierdzać, przemoc się nie potwierdziła.

Radna Pani Justyna Składanowska powiedziała, żeby następnym razem nie rozpatrywać anonimów, bo to nie ma sensu i stresuje Panią Dyrektor.

Radna Pani Barbara Matyjasik wyjaśniła, że trzeba było się przyjrzeć zarzutom ze skargi mimo, iż była anonimowa i musiała pozostać bez rozpatrzenia, dlatego poprosiła Panią Przewodniczącą o zwołanie komisji Oświaty w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Ewa Elwertowska zapytała członków komisji, czy zgadzają się z tym, że bezpieczeństwo dzieciom w Szkole Podstawowej w Wólce jest zapewnione i że zarzuty o przemoc się nie potwierdziły. Podała to pod głosowanie.

Za głosowało 8, na 8 obecnych członków Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu.

Pkt. 3

Sprawy różne

Nikt z Radnych nie zabrał głosu

Pkt. 4

Zakończenie

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Pani Ewa Elwertowska podziękowała za udział w posiedzeniu i zakończyła posiedzenie słowami:

ZAMYKAM DZISIEJSZE POSIEDZENIE KOMISJI

Protokołowała
Ewa Godlewska

Przewodnicząca Komisji
Ewa Elwertowska